

La Parole livrée à Arès et son témoin Michel Potay

Une étude sur la période 1974 à 2020

Avant-propos, Antoine Bastien le 11 mai 2020, début du déconfinement

Préambule

La Révélation d'Arès (RA), © Michel Potay (MP) est le titre d'un livre contenant deux Messages d'origine Surnaturelle révélés en 1974 puis 1977 à Arès et d'abondants textes du témoin MP. En examinant avec soin les publications successives de MP, Antoine Bastien (AB) découvrit des altérations de la Parole qu'il témoigne avoir entendu en 1997. Mû par un fort mouvement de conscience, AB fit un **travail de réflexion, puis de rédaction de constats, d'analyses et de propositions centrés sur la Parole révélée**. Il vous présente ici les résultats de son travail.

Jean-François MAYER, un spécialiste reconnu de l'histoire des religions a écrit « **Michel Potay et la Révélation d'Arès** », un petit livre édité en 1990, après avoir pu interviewer directement M. Potay (MP) et de nombreux fidèles et venir au pèlerinage. Son livre présente l'itinéraire de MP, les croyances et pratiques des « pèlerins d'Arès », les expériences et le rôle du prophète, puis une comparaison avec le mormonisme. Ce chercheur, le seul ayant à ce jour produit un travail bien documenté, prédit : « **Si Michel Potay réussit à mener à bien son entreprise de révision de la Bible, il aura définitivement réussi à faire du mouvement d'Arès une nouvelle tradition spirituelle indépendante sur fond islamo-chrétien** ».

Dans sa conclusion d'historien des religions, il voit ce mouvement comme une tentative de « *revitalisation de l'héritage abrahamique dans les pays de tradition judéo-chrétienne* ». En 2004, JF MAYER dirigea l'édition de « la naissance des nouvelles religions » où il inclut l'étude du mouvement des pèlerins d'Arès et **confirme ainsi son premier diagnostic de classer ce mouvement parmi les religions en dépit des dénégations de M. Potay**.

JF MAYER est un historien qui examine de l'extérieur, AB part d'une perspective différente et fait ici un travail documenté et actualisé : il a vécu dans le mouvement en apôtre engagé dans la *moisson* et avec une foi profonde dans le Message révélé que rien n'a affaibli. Mais dès sa découverte en 1985 de la Parole, AB avait bien distingué la Parole *dictée* des idées de MP exprimées dans ses annotations. Les conclusions de ces deux approches très différentes se rejoignent cependant pour discerner un risque de régression vers une religion structurée.

L'étude présentée ici par AB part **d'un constat et d'un sentiment tenace**.

Le **constat**, c'est ma découverte début 2020 que le **messager Michel Potay (MP) n'est pas un témoin fiable** de la *Parole Que Je te dicte* (29/6), entendue par ses *oreilles*. Il a pris des notes sur le vif lors des théophanies en 1977 qu'il a refusé de publier. De plus les grands fragments publiés en 1978 -1980 diffèrent substantiellement de ses publications ultérieures.

Le **sentiment tenace**, c'est la perception d'un léchage du *citron* (XXXIII/17) religieux accentué au fil de son blog par le « guide » MP qui s'éloigne de la *Parole* et **régresse vers son passé de pasteur chrétien** en soumettant ses *fidèles cajoleurs* (39/8) et leurs assemblées à un subtil conditionnement à ses idées qualifiées de « direction de certitude ».

Le refus par MP de clarifier les incertitudes du témoignage de ce que ses *oreilles* ont entendu est grave, il **laisse la porte ouverte à tous les détracteurs et négationnistes qui pourraient mettre en cause la réalité des Événements Surnaturels ou la sincérité du témoin**.

AB espère ouvrir un débat fraternel sur un plan d'action pour mieux servir la Parole en partageant ce travail avec ceux qui incluent la RA parmi les textes sacrés et souhaitent l'approfondir, ou d'autres qui la découvriront et voudront s'informer le plus objectivement possible sans souhaiter se positionner sur son origine surnaturelle ou humaine. Cette première analyse s'enrichira et se précisera par une concertation *en toute égalité* et dans un **esprit de bienveillance** entre **croissants** à l'authenticité des Evénements d'Arès, attachés à leur **autonomie prophétique** et **fidèles à la Parole pure**.

Le but est de s'accorder sur ce qu'il conviendra de tester (XXI/10) aux générations à venir, sans confusion entre les rôles de M. Potay comme témoin, Messenger et prophète.

En 1974, dans la première édition du message de 1974, MP écrivait : « un prophète est un inspiré qui contribue par ses moyens propres, personnalité, intellect, style, à **traduire** aux hommes la Révélation qui lui parvient comme un sentiment et ce n'est pas mon cas ».

La Parole dit autre chose. Le **Coran** répète à de multiples reprises la fonction essentielle du prophète : seule incombe au prophète la **communication du message** prophétique **en toute clarté** (XIII/40, XVI/35, XVI/82, XXIV/54, XXIX/18, XXXVI/17, XLII/48, LXIV/12...). La **Révélation d'Arès** insiste sur ce que MP doit avant tout faire comme témoin et Messenger : « *J'ai étendu Mon Bras vers toi pour oindre ta bouche de Ma Main, y déposer Ma Parole, pour que tu sois mon Messenger, non pas un prince du culte (Révélation d'Arès, 2/21) ; Tu resteras ce que tu es, moins le prince, moins le discoureur, mais le porteur de Ma Parole (RA 7/5) ; Ce que tu as vu et entendu, publie-Le sur les toits et dans les assemblées* » (RA, 37/4) ; *Ton témoignage aidera à surmonter les faiblesses de ce siècle* » (RA, 40/3) ; **Désormais tu es mon Messenger, tu n'es plus rien pour toi-même** » (RA, 40/6). La Parole ne dit pas « ~~désormais tu es mon prophète~~ » ! **La confusion entre la fonction de Messenger et celle de prophète est le nœud du problème** posé par M. Potay : il ne parle de lui que comme prophète et dans sa définition passée liée à sa culture religieuse. Son travail inachevé de Messenger est considéré comme secondaire.

Présentation de l'étude

L'étude proposée ici est réfléchie, argumentée sur le fondement des écrits publiés par Michel Potay, et aboutit à des synthèses, des conclusions et des propositions. Elle peut donner l'impression erronée que le rédacteur est certain de ses conclusions en raison de la passion qu'il porte pour Dieu et Son Dessein, mais il peut évidemment se tromper.

Elle part de constats aussi objectifs que possible, puis analyse les textes publiés par MP à la *Lumière de la Parole que tu leur livres (39/7)*. Ces analyses se fondent sur une *Parole qui ne se divise ni ne se tait (15/6)*, *celle des Livres de Mes Messagers*, et une méthode de rapprochement des occurrences des mots choisis par Dieu. Les écrits de MP sont complétés par quelques informations factuelles ou issues de courriers personnels. Cette étude n'est pas un travail d'historien ou une thèse aboutie, c'est le **travail sérieux d'un croyant de base**.

Que le lecteur pardonne à son modeste auteur la longueur du texte et ses redites liées à l'importance et à la complexité de son sujet ; elle peut naturellement être lue de manière sélective en fonction des intérêts et des connaissances du lecteur

Il ne s'agit ici ni de juger la personne de MP et sa sincérité, ni de mettre en cause son dévouement à la tâche qu'il pense être la sienne, mais de participer à l'accomplissement du Dessein de Dieu et d'avertir en *vigile* et *compagnon sévère* de dérives religieuses préjudiciables à la moisson pour Dieu et à **l'émergence d'une pieuse gent** (RA, XLV/13)

Sommaire de l'étude

Partie I : constats et analyses 5

Chapitre 1 Théophanies de 1977, des témoignages de Michel Potay en question 5

- § 1 Un constat de différences significatives entre la Parole dictée et les publications de MP
- § 2 Premières analyses des modifications et parenthèses de M. Potay
- § 3 Quelques extraits des bulletins « le Pèlerin d'Arès » de 1979 et 1980
- § 4 Parole de Mikal Ma Parole (I/12) et Ta parole, Ma Parole (XXX1/10, XL/5) ; étude
- § 5 La bouche de MP fut ointe pour y déposer Ma Parole (2/21). Ce dépôt est-il respecté ?
- § 6 Conclusion du chapitre 1

Chapitre 2 Décalages de sens avec la Parole pure et indivise, analyses 9

- § 1 Ouvre ta gorge ; dis la parole ! Elle est ! (I/4)
- § 2 Tu enseigneras homme Michel : Un Enseignement et des enseignements
- § 3 Mikal, un juste prophète (XXXVII/2) en devenir
- § 4 Messenger et prophète, des fonctions différentes et complémentaires
- § 5 Instructions données par Dieu à l'homme Michel, prophète et Messenger
- § 6 D'autres ne te suivront pas et se perdront : pèlerins d'Arès, fidèles et pieuse gent
- § 7 Retrouver une Parole pure, sans livres d'homme et sans glose ni harnais
- § 8 Le piège mord ta main, avec le bâton, tu casses le piège (IX/8)

Chapitre 3 Les confrontations éprouvantes avec le surnaturel, 1974-1977 15

- § 1 Contexte de Michel Potay en 1974
- § 2 Surnaturel de 1974, réactions de MP sur le vif, et évolution avant 1977
- § 3 le 5 juillet 1977, les piliers de la pénitence
- § 4 à 8 Les 5 théophanies
- § 9 La nécessité de revisiter le témoignage et les écrits de MP

Partie II : Les dérives du *prophète* Michel Potay et de ses fidèles 22

Chapitre 4 Itinéraire d'un *Messenger* et *prophète*, les années 70-80 22

- § 1 l'après 1974 : les hésitations de Michel Potay
- § 2 La période 1980-1985 et l'article « Autonomie prophétique »
- § 3 1985, afflux de nouveaux pèlerins et projets, déstabilisation et interrogations de MP
- § 4 Mars 1986 éditorial « L'apprentissage du prophète »
- § 5 1986, l'échec du projet « maison des faucons »
- § 6 Les propos du pèlerinage de l'été 86, prophète et Parole
- § 7 1986, le *pied lourd* sur les fidèles : la hanche du prophète et la fable des dodos,
- § 8 1988 le *pied lourd* sur la mission US, abandon de la mission à Detroit inspirée par l'ange

Chapitre 5 Enseignements de MP et missions 1988 2020 29

- § 1 1987-90, les opérations « œil s'ouvre » et la dynamique missionnaire des assemblées
- § 2 1990-1996, l'enseignement à Paris et la diffusion des bulletins annuels

§ 3 Le Pèlerin d'Arès de 1989	
§ 4 Les Pèlerins d'Arès de 1990, de 1991-1992, et de 1993-1996	
§ 5 le retour de l'enseigneur MP dans le périodique frère de l'aube de 2004	
§ 6 les prémisses de « freesoulblog » en 2005 : info secte ares	
§ 7 la problématique des post vérités et le blog	
§ 8 La théorie du bullshit et le blog	
Chapitre 6 Les dérives d'un réseau social et le blog (2006-2020)	34
§ 1 Contexte, démarrage et dérives sociologiques du blog	
§ 2 Quelques aspects positifs du blog	
§ 3 Le conditionnement par le blog d'un réseau social et son « inégalité d'énoncé »	
§ 4 La structure du réseau social soutenu par le blog : la tête, les relais, les bases locales	
§ 5 Les liens physiques : bases missionnaires locales et pèlerinage annuel	
§ 6 La moisson et le prosélytisme sur le blog	
§ 7 Vrai, vérité et mensonge	
§ 8 La doctrine de la pénitence servie dans la sueur du queux blanc (XXX/9)	
Partie III : Répondre à l'Appel de Dieu dans la Parole livrée à Arès	40
Chapitre 7, les voix douces d'une nouvelle religion, un <i>prince</i> et ses fidèles	40
§ 1 Que signifie le mot « religion » ?	
§ 2 En 1974, la base mentale de l'homme Michel : son engeance de princes (4/2)	
§ 3 La prise de contrôle de la Parole : le produit éditorial appelé « Révélation d'Arès »	
§ 4 Les interprétations et « enseignements » de MP : une idole de l'esprit (23/8) ?	
§ 5 Un webmaster rusé et ses chasses aux sorcières	
§ 6 La question des fakes, des faux commentateurs	
§ 7 L'ancrage dans le christianisme	
§ 8 Le refus de M. Potay d'emprunter la passerelle vers le Coran	
§ 9 Les voix douces et le tonnerre des tyrans (22/13)	
§ 10 la nécessité de résister à la dérive religieuse	
Chapitre 8 la <i>pieuse gent</i> (XLV/12-16)	49
§ 1 Petit bilan de 40 ans de mission	
§ 2 Synthèse des premiers chapitres et rappel des propositions au témoin	
§ 3 La puissante dynamique de la cinquième théophanie à partir du chapitre XLII	
§ 4 Coïncidence ou feuille de route pour la pieuse gent ?	
§ 5 Qui est le juste frère, l'homme frère et qu'apporte-t-il ?	
§ 6 Qui est la pieuse gente du chapitre XLV ?	
§ 7 Un plan d'action pour la pieuse gent !	
Synthèse et conclusion	55

Partie I, Constats et analyses

Chapitre 1 Théophanies de 1977, des témoignages de Michel Potay en question

Ainsi que MP le relate, il prit des **notes sur le vif** comme en 1974. Or la dictée de Dieu, plus variable que celle de Jésus, était plus lente à la première théophanie, avec des pauses, mais plus rapide à la dernière. Dieu s'est ainsi adapté à sa capacité à entendre et comprendre et les **mots incertains sont donc peu nombreux**. Mais au lieu de restituer telle quelle la Parole sans syntaxe, le *langage qui donnera l'intelligence à Mon Peuple* (23/4), MP décide de faire un « redressement grammatical » pour **La traduire en français courant**. Le 2 octobre, il allait jeter ses notes quand son épouse l'arrêta : « ce que vous faites n'est pas honnête, comme vous l'avez reçue, vous devez donner cette révélation » (RA intégrale p.178). **MP ajouta alors au Message de la première théophanie des parenthèses finalisées le 5 octobre. Dès le 7 octobre, la réponse cinglante de Dieu à cette initiative fut de contraindre le témoin à une danse d'insecte ecclésiastique où il sentit le lourd poids de parures virtuelles de prince.**

En théorie, la *Parole pure* pourrait être retrouvée en se passant de la ponctuation et des parenthèses de MP, mais **Elle a subi des modifications significatives entre les fragments publiés en 1978-1980 et les publications ultérieures dès 1982.**

Or : « Nul ne peut modifier Ses Paroles » (Coran, VI/115)

De son vivant, MP doit rendre fidèlement témoignage de ce qu'il a entendu en 1977 !

§ 1 Un constat de différences significatives entre la Parole dictée et les publications de MP

MP écrit : « j'ai procédé à des améliorations (jamais à des modifications) d'édition en édition (197C23) » ; mais aussi « il a souvent suffi au transcripteur (de la Bible et du Coran) de changer un ou quelques mots (entrée 133) ». **C'est bien ce qu'il a fait avec la Parole dictée à Arès !**

Voici quelques modifications commentées :

XXXV/7 **frère de l'aube, ton frère assis son front léger** devient assis sur son front léger (outre la curieuse formulation, on peut se demander qui est ce frère au singulier avec un front léger, mélioratif par opposition à lourd qui est toujours péjoratif dans le Livre)

XXXVIII/7, Dis : « **coupe ce pied** » devient Dis(-Moi) : coupe le(s) pied(s) (nuance très importante car la Voix parle d'un pied unique et pourrait faire allusion à ce **pied lourd (XXIII/1)** de MP qui handicape l'envol du faucon). Dans ses notes de l'intégrale, MP interprète ce passage comme si un rôle exceptionnel lui était attribué : « tant qu'il reste la bonne pensée, le prophète peut beaucoup demander à Dieu, jusqu'à la disparition d'un ennemi » !!?

XLII/9 **le frère assoit le pal l'île touche Ma Main, tire haut**, cette première version est devenue **sur le pal l'île** et le mot **touche** fut supprimé. C'est un mot de liaison très important entre île et Ma Main, à rapprocher de *Michel, dans tes cotes une baie le frère pale son île (XLII/1-2)*.

Cette île pourrait être liée au *pont (XLIII/9)* qui va du *froid* de la nuit de MP à *Ma Main*.

XLII/14 **(Silence) Le Livre de Voix**. Les silences ont été supprimés ainsi que des inflexions dans le ton de la Voix de Dieu. On peut penser ici que le silence montre l'importance de cette expression qui fait écho au **Livre en Face** du verset 12 que le témoin avait d'abord complété par (de son regard). Donc **MP a bien compris sur le vif qu'il concernait un frère au singulier**. Mais dans les éditions ultérieures, la parenthèse se change en (des frères) !

XLIII/11 **Le chien noir ne mange pas ton cœur. La Moelle (y) coule ; ton frère, la Moelle (y) coule** devient ...ton cœur (dans lequel) la Moelle coule (on voit à quel point ce frère agace MP qui supprime ce morceau de verset !)

XLV/12, **la gent(e) Me parle, la taure, le Bras (de Dieu lui) entre (dans) la cuisse** devient la gent(e) parle (du haut du Mont) : « La Taure entre dans la cuisse ». C'est le Bras de Dieu qui féconde la cuisse de ceux qui parlent à Dieu avant de féconder leurs frères !

XLVII/13, **(Silence) Je lave ton cœur. (Long silence)** (peut-on déduire des silences qui encadrent ce verset que le processus de laver le cœur du témoin est encore en cours ?)

§ 2 Premières analyses des modifications et parenthèses de M.Potay

Dans la cinquième théophanie en particulier, les parenthèses et leurs changements de nombre modifient le sens de la Parole. On y constate aussi à quel point le témoin *nage contre l'Eau* en voulant tout ramener à lui, par exemple quand « **le frère assoit le pal l'île touche Ma Main** » devient par la magie des parenthèses « **le(s) frère(s s')assoit(en)t (sur toi comme) sur le pal (s'assoit) l'île (XLII/9)**. De plus Le changement de nombre n'a pas de justification et embrouille le sens, car le frère a bien été entendu au singulier. S'agit-il d'un frère particulier, le *juste frère (XLII/11)* qui fait écho au *frère au front léger (XXXV/7)* ?

Donc les parenthèses initiales et leurs importantes modifications ultérieures ne sont certainement pas de simples « redressements grammaticaux » comme MP les qualifie !

Elles ont un objectif (conscient ou inconscient) de **prince** : prendre le contrôle de la Parole.

MP avoue dans ses notes p. 226 : « **en remettant au propre le message du sceptre de lumière, et travaillant à toutes les formes imaginables pour lui donner forme claire sans trahir la langue originale, ainsi que nous en avons convenu avec Christiane, je sens souvent mes pensées vagues. Mon esprit est fatigué, comme l'œil usé par le travail de nuit, qui voit double** » (à rapprocher de *l'homme (Michel) lit deux livres pour un livre, V/8*).

Son **piéd lourd** qui **écrase la Lèvre (XXIII/1)** pourrait maintenir MP dans son référentiel de prêtre chrétien et lui masquer la continuité prophétique, la **Laine file sans nœuds, Iyechaya** qui **pile sur les nœuds**, un travail essentiel pour que le *prêtre* en lui, le *coucou*, **dégorge**.

Relevons aussi que la première publication en fragments comportait des indications sur les changements dans le ton et le rythme de la Voix. En voici quelques-unes qui concernent la dernière et décisive théophanie : avant XLII/1 : « *La Voix s'élève alors, presque confidentielle, accentuant l'intimité chaleureuse de Dieu dans ce moment* » ; avant XLIII/1 : « *L'éclat du bâton s'intensifie et la Voix poursuit* » ; avant XLIII/10 : « *la Voix sortant du bâton de Lumière s'exalte* ». Ces indications précieuses rendent plus précis le *témoignage* de MP face au Vivant.

§ 3 Quelques extraits des bulletins « le Pèlerin d'Arès » de 1979 et 1980

Le n°1 de 1979 contient un long passage des notes du 6 octobre, supprimé dans les éditions ultérieures, il fait suite à « ma place parmi ces grands » P.213 de l'intégrale, le voici :

« Dieu pouvait-il déployer ainsi Sa Puissance et Sa Lumière sans un but capital ? **Quel terrible secret encore inconnu ou incompris de moi portait si haut ma mission ?** »

« Malgré ces réflexions, je ne parvenais pas à trouver pour moi une définition d'état qui me convint sauf celle de pèlerin, de frère aîné. Je ne voyais rien de plus en moi que le type du pèlerin d'Arès, une personne morale, quelque chose d'impersonnel qui assemblait et évoquait seulement un certain nombre de capacités et de facultés spirituelles que tous les hommes étaient invités à reprendre pour leur compte. Mes réflexions ne laissaient toutefois pas échapper que ces capacités et facultés de salut **résultaient obligatoirement d'une loi**, une loi dont j'étais **détenteur** sans la distinguer. Était-ce une loi avec un grand L, un nouvel échelon de la Loi sur l'échelle des Lois qui passaient par Moïse, Jésus, Mahomet, c'est-à-dire par l'ancienne alliance, la nouvelle alliance et la loi coranique ? **Or il n'est pas de Loi de Dieu sans prophète qui La révèle et La fasse obéir. Parlerait-on un jour de loi michaëlique ?** J'étais

abasourdi par une idée qui me semblait hors de mes dimensions. Et d'abord il m'aurait fallu discerner cette Loi. En fait, je fermais les yeux, sur ce **pouvoir de déclaration et de décision** déjà évoqué dans l'Évangile d'Arès (7/1, 8/9, 12/1, 20/9, 32/10) confirmé par ces Paroles : **Ta Parole Ma Parole ! La Loi de Dieu était donc en moi, mais où, comment ?** »

(On voit ici que ce verset pose un délicat problème à MP, nous l'analyserons dans le § 4)

Le n°4 de 1979 met aussi en exergue p. 66, un verset très important :

Ce matin, après un silence angoissant comme un souffle coupé qui cherche l'air, Il m'a dit :

« **Ma lèvre (est écrasée) sous ton pied lourd !** » Quel douloureux écrasement lui infligé-je ?

Doit-il à ce point ramper sous un talon pour entrer en contact avec l'homme ?

Le numéro 1 de 1980 est très important en raison du **début de la publication de l'Évangile Israélien** précédé par une article en expliquant le contexte : « l'aventure miraculeuse de la Parole sans sa remontée aux sources ». Dans cet article, Michel Potay avoue plusieurs choses sur son « **incapacité prophétique** » ; qu'il « n'aurait pas déplacé un iota de la doctrine orthodoxe » et « était resté, de 1974 au seuil de 1980, en deçà de la Révélation reçue à Arès » ; qu'il avait été « **lâche devant Dieu, comme devant les hommes** ». Mais un jour de mi-décembre, le Souffle de Dieu le visita et le fit léviter très haut. Il se mit au travail sur le texte biblique et **s'engagea** : « **la tâche est commencée, elle ne s'arrêtera pas** ». En 2020, seul le tiers de l'Évangile jusqu'à la résurrection du fils de la veuve de Naim a été publié.

Michel Potay se souviendra-t-il de cet engagement et se remettra-t-il à ce travail essentiel ?

§ 4 Parole de Mikal Ma Parole (I/12) et Ta parole, Ma Parole (XXXI/10, XL/5) ; étude

MP écrit dans ses notes de 1977 : « C'est pourquoi le Bâton de Lumière m'a donné cet Ordre terrible et puissant, « **Ma Parole est ta Parole** ». Par ces quelques mots le Tout Puissant m'investit du **pouvoir terrible mais total** de définir où est Sa Parole dans les circonstances qui sont les nôtres. » Il ajoute en 1986 : « Pourquoi ai-je si longtemps ignoré ce terrible axiome » (PA n° 35 p. 68) (*un axiome est une proposition considérée comme évidente, admise sans démonstration*). Ce verset axiomatique selon MP est souvent cité isolément, tel un mantra, pour justifier « l'autorité ou charisme prophétique », un mot absent de la Parole.

Analyse proposée par AB :

Dès la première théophanie, la Voix indique au témoin : **Tu ouvres (le) bon livre enfin. Tu fermes le(s) livre(s) des siècles. Parole de Mikal (Michel en hébreu) Ma Parole ! (I/2-12)**

Si Dieu dit Mikal, et pas homme Michel, ce n'est pas un hasard ou pour lui parler hébreu.

MP n'aima pas ce mot entendu car c'est le prénom de la fille de Saül. Mais Mikal est aussi dans le Coran et pourrait y être une annonce prophétique de la RA et de son Messager.

C'est la première fois que la Voix prononce ce mot absent de l'Évangile et son contexte en est une définition : pour que la parole de Mikal soit Ma Parole, il faut d'abord, d'abord qu'il ouvre le bon livre et qu'il ferme le livre des siècles.

Ensuite, Dieu insiste sur ce que l'homme Michel doit faire pour devenir Mikal : « Mikal boit Mon Eau. Sa langue, l'Eau en lave le cal, une main blanche. La boue coule de sa tête ; l'Eau va dans un pli d'argent » (I/13).

En XIV/2-4, blanc est associé à un retour vers Dieu par opposition au rouge, couleur du péché. Mais nettoyer le cal de la langue de l'homme Michel n'est pas un miracle instantané dès qu'il reçoit la Parole, et ce d'autant moins que **l'homme Michel, le prêtre (XLII/18) résistera** de toutes ses forces à cette Parole dont il ne veut pas : il doit **nettoyer la boue de sa tête** pour devenir Mikal.

Jésus est devenu le *Bon* en suivant le *Vent* de Dieu sans s'en écarter, c'est ce que doit faire l'homme Michel : « *Le Bon Mon Vent, Mikal Mon Vent* » (II/15).

A relier au verset XXVIII/19 « *le Vent porte l'oiseau de ta gorge* » : ce n'est possible que **si l'homme Michel a fait l'effort de**

dégorger, de bien ouvrir sa gorge. Peu après, en II/15, la Voix répète « *Ferme le livre de siècles, tu comptes le bruit de bouche devant le Livre !* », **c'est bien de MP qu'il s'agit et de sa bouche qui compte alors que Jésus a oint sa bouche pour déposer Ma Parole (2/21) !** La Voix insiste en IV/11 « *tu comprends qui compte fait le livre de siècles. Donne bon Livre. Un !* » Le mot *compte* fait écho à II/12 « *l'homme sourd compte le bruit dans Ma Maison, l'homme compte, l'homme compte, le rêve cache la nuit* ». Et la nuit fait écho à II/7-8 : « *les frères de Moché, les frères de Yéchou, les bras sur les frères, la nuit couche sur les frères* » : ce **poinds de la culture ecclésiastique** sur les mondes chrétien et juif pèse lourdement **sur l'homme Michel** qui doit **essorer** (XL/5) sa propre parole, verbe dont il retourne le sens en ajoutant (prend son) essor ! L'insistance de Dieu sur le *livre de siècles* montre à la fois l'importance de ce travail et la résistance de Michel Potay pour ouvrir l'œil sur cette réalité. « *Ecris le Livre l'œil ouvert, couvre ta main le coucou sa caresse a le bec ! Sa faim est la mer sans rive tu ne pêches pas* » (I/10). **Ces injonctions répétées par la Voix s'adressent évidemment à l'homme Michel qui l'admet dans ses notes prises sur le vif en parlant de son « cerveau de coucou ».** Mais dans ses annotations ultérieures, il en parlera comme le « personnel de l'ordre établi » comme s'il n'était pas concerné. **Donc toutes les mises en garde s'adressent aux autres, et tout ce que la Voix dit de positif sur Mikal s'adresse à l'homme Michel censé être devenu immédiatement Mikal ! Ce filtrage mental va s'alourdir à partir de 1986.**

Les parenthèses et altérations vont dans ce sens, par exemple en VIII/2 : « *Je parle au Bon il (M')entend. Le Bon parle à l'homme Mikal tu (l')entends (mieux que) le bruit* ». L'édition 2009 supprime « homme » et ces parenthèses ne sont pas un « redressement grammatical » !

§ 5 La bouche de MP fut ointe pour y déposer Ma Parole (2/21). Ce dépôt est-il respecté ?

Sur son blog entrée 210, MP fait une erreur de citation : « Le frère mange Ma Dent (au lieu de sur Ma Dent, RA XLVI/4), l'homme se nourrira de la Dent, c.-à-d. de l'éternité, du Père. »

L'erreur est humaine, mais ici elle surprend parce que la **citation erronée** sonne bizarrement en français et que MP la commente sans sourciller alors qu'il rédige soigneusement le texte des entrées. Quand AB lui fait remarquer son erreur en 210C102, il ne la corrige même pas, contrarié par sa demande de droit de réponse qu'il publie cependant. Cette désinvolture à l'égard de la Parole est très préoccupante car **sans la Parole entendue comme référence, quel est l'avenir de l'Appel lancé par Dieu à Arès ?**

La question de connaître son témoignage précis sur ce qu'il a entendu a été posée par AB à MP et publiée sur son blog en 215C95. Dans sa réponse il élude le sujet en décrédibilisant le questionneur : son blog de *discoureur* crée une inégalité d'énoncé et conditionne la pensée des lecteurs s'ils ne sont pas vigilants sur le respect de la Parole.

Et MP persiste en 221C13 dans cette posture d'interprète officiel qui relativise la Parole même, *le langage qui donnera l'intelligence à Mon Peuple* : « Ce que je sais c'est que **tout texte attribué à Dieu ment** (voir 221C12) en ce sens qu'il n'est pas interprétable littéralement ; le mot à mot n'est pas lumière. Le sens de la Parole est au-delà des mots et c'est au prophète de faire faire ce bond dans le sacré aux hommes ses frères ».

La pieuse gent ne peut suivre ce discours de MP même s'il convient à ses fidèles.

§ 6 Conclusion du chapitre 1

Cette première analyse montre :

- Que **la Parole dictée a été modifiée par son seul témoin** bien au-delà de simples erreurs de transcription. Pourquoi et quelles en sont les conséquences ?

- Que les premières parenthèses et leur variabilité ultérieure démentent la posture de MP en 2020 selon laquelle il aurait reçu une compréhension totale du sens de la Parole par **perception directe (?)** complémentaire à ce que ses oreilles entendaient.

Il est logique que Dieu ait contourné son barrage mental en éclairant les mots entendus de Sa Voix pour lui faciliter une compréhension assez générale de leur sens, mais l'homme Michel avec son « cerveau de coucou » a tenu à traduire la Parole en « français courant ».

Il est donc indispensable pour le travail de la pieuse gente qui se tient debout devant Ma Parole d'obtenir de MP des éclaircissements sur ce qu'il a entendu et noté sur le vif.

Chapitre 2 Décalages de sens avec la Parole pure et indivise, analyses

MP dit dans son allocution sur la Parole (PA n°35 p. 48) : « la Révélation ne comporte pas que la Parole. A Arès, par exemple, elle comprend aussi des apparitions surnaturelles : Jésus en 1974, théophanies en 1977, qui ne sont pas gratuites, qui ont un sens, qui comportent une leçon d'espérance ». **Oui, il y a bien complémentarité entre la Parole dictée au Messager et le Surnaturel dont il a été témoin** comme *prophète qui a vu Ma Justice* (35/9).

Nous allons analyser dans ce chapitre les **décalages du sens** donné à la Parole par MP avant 1981 puis dans ses publications ultérieures (nouvelles parenthèses, annotations et articles).

MP écrit p.46 du bulletin de mars 1982 : « **chaque Mot de Dieu selon sa place dans le Livre se trouve porter toute une variété de sens** ». *Nous sommes d'accord !*

C'est pourquoi la **méthodologie d'analyse** utilisée pour **retrouver le sens voulu par Dieu dans les mots et versets qu'Il a choisis** relie chaque mot de la *Parole* avec ses occurrences à d'autres endroits et chaque verset avec ceux qui l'entourent. C'est celle décrite en 144C16 par le « constructeur de passerelle » (cf. entrée 158 de michelpotayblog) qui voit le texte arabe du Coran comme un « réseau neuronal », le relie à la *Lumière* de la RA, et dépasse les incertitudes des exégètes pour retrouver son vrai sens et donc la *Parole sans nœuds*.

Prenons certains mots et expressions de la *Parole*, examinons les interprétations de MP.

§ 1 Ouvre ta gorge ; dis la parole ! Elle est ! (1/4)

La première parenthèse était : si toi, homme Michel, tu dis la parole, c'est elle vraiment.

MP commente : « Ce verset me bouleversa quand je l'entendis il y a neuf ans, vous vous rendez compte... **je n'ai qu'à parler et la Parole est. Elle est au sens absolu.** Quel homme raisonnable pourrait se sentir du jour au lendemain un tel pouvoir ? » (PA n° 35 p. 29)

Peu après, il va heureusement rappeler le processus de la parole humaine : « La Parole sur les lèvres vit. La Parole exige la prononciation, le Souffle passant entre langue et palais, entre les lèvres. Dieu se souvient toujours qu'Il ne tint jamais une plume, que son Message fut toujours oral. Il faut que la Parole reste orale en nous » (PA n°35 p. 55).

Analyse proposée par AB :

D'emblée, l'ex-prince de l'église, *sûr de lui et de paroles savamment établies* (1/2), revient à son passé et pense que lui et lui seul a la *Parole* dans sa gorge, **un pouvoir unique qui lui serait attribué comme prophète. C'est le travers de tout ramener à soi.**

Dans Sa *Parole* de 1977, Dieu, Créateur de la matière utilise à dessein beaucoup de mots qui concernent notre *chair*. Pour parler, le souffle de l'homme part de notre *poumon* qui est *chaud* dans la cage thoracique, près du *cœur empli de son Dieu* -qui Lui n'a pas de *Poumon* mais un *Souffle étalé*- et il se termine sur nos *lèvres*. Dieu parle de Sa *Lèvre* à laquelle tenir comme la *véprelle* (XXII/16) au lieu de mordre notre *lèvre* (XXIV/2). Entre les deux, notre souffle passe par notre *gorge*, et notre *parole* se forme à l'aide de notre *langue* et de nos *dents*. Dieu parle aussi de Ma *Langue* et de Ma *Dent*, mais pas de « Ma Gorge ».

Un verset se comprend en le situant dans son contexte. Nous sommes **tout au début de la révélation théophanique** qui cadre l'action de MP. Le verset précédent, « *le muet laisse l'œil* » s'adresse aussi à MP personnellement, mais dans ses annotations ultérieures, il **va l'imputer aux autres, la religion et les clergés**. On peut donc comprendre : « pour ne pas rester muet, tu dois ouvrir ta gorge ». Et ce verset est suivi par « *les dents arrêtent la Parole, les dents des morts serrent* », ce qui confirme l'Instruction de Dieu à MP de travailler sur toute la chaîne de la parole charnelle en lui, de **bien ouvrir sa propre gorge et de desserrer ses propres dents**. On retrouve la racine *gorge* en XLII/18 : la Voix dit « *le prêtre dégorge* ». **MP édite les prêtres au pluriel** (la prononciation est différente), **comme si la Voix s'était trompée**. Il publie « *le(s) prêtre(s) dégorge(nt) l'Eau qu'ils ont indûment bue* », une des altérations les plus alambiquées qui lui permet de dévier, **d'esquiver la réalité que le prêtre, ici, c'est lui !**

La méthode d'analyse reliant chaque mot utilisé par la Voix au même mot utilisé dans d'autres versets et chaque verset à ceux qui le précèdent et le suivent donne des résultats probants. Elle facilite ce **travail de réflexion nécessaire pour assumer une « autonomie prophétique »**, restaurer notre *intelligence* grâce au *langage* que Dieu donne à tous en 1974 et 1977, **sans l'intermédiaire du témoin qui en serait l'interprète officiel**. En travaillant ainsi, le frère est *gardien de Mes Instructions (7/5)*, et de *Ma Parole (qui) ne se divise ni ne se tait* » (15/6).

§ 2 Tu enseigneras homme Michel : Un Enseignement et des enseignements

MP parle avec insistance dans son blog de son *enseignement* en faisant référence à des versets comme « *tu ne refuseras tes conseils à personne* » (35/10) et surtout « *ne te laisse pas leur parler ; sur Mes Montagnes entraîne tous ceux que tu peux* » (26/15).

Mais de leur parler de ses idées ou de Ma Parole ? Que dit-Elle sur ses enseignements ?

Analyse proposée par AB :

MP est « le premier à avoir reçu l'Enseignement du Père (16/1) » (*au singulier*). Par contre MP « *n'a pas idée des questions innombrables qu'on te posera et des enseignements que tu devras répandre* » (*au pluriel*) et Jésus précise : « *Ne réponds rien de toi-même, demande un délai pour la prière, attends que Je te parle* ». (39/2)

Donc ces *enseignements* devraient répondre à des questions et MP ne peut les donner que dans la *lenteur*. Or le **rythme effréné** du blog où **MP devient un discoureur (7/5) prolix** rend **cette sagesse irréalisable** et conduit à beaucoup d'approximations, de contradictions qui déroutent les lecteurs. MP prend le lourd risque d'avoir « *réponse à tout* » (32/7).

La RA précise à l'homme Michel ce qu'il doit enseigner : « **tu enseigneras la Vérité** » (28/10), et surtout « **tu enseigneras, homme Michel, que l'homme pieux se tient devant Ma Parole et ne fait pas un pas de plus en avant pour ne pas choir dans l'abîme** » (32/8) ; « **tu les enseigneras à prier** » (35/1 et 4). **MP se pense-t-il dispensé de cette précaution, ne doit-il pas être « le premier soumis à ses préceptes » (36/9) ? Pas un pas de plus !**

Dans son blog, il affirmera que Dieu lui donne « carte blanche », qu'il est son *locum tenens*, une expression orthodoxe pour justifier l'utilisation du copyright Michel Potay. Mais Dieu dit : « **Sois un dans toi ! Ta dent mord Ma Lèvre, elle tient, ta dent mord ta lèvre, tu es deux** ».

Ainsi l'enseigneur MP n'est le prophète Mikal que dans certaines conditions, sur certains sujets : il doit devenir le porteur de la Parole moins le prince moins le discoureur (7/5) !

§ 3 Mikal, un juste prophète (XXXVII/2) en devenir

Dieu renomma Abram en Abraham, et Jacob en Israël après l'épisode de la lutte de Jacob avec l'ange où Jacob dit l'avoir emporté dans sa lutte. Israël est celui qui lutte avec Dieu. Mikal est celui qui doit dire « Entre ! » (XXXIV/12) à Dieu et remplacer son *sang* par la *Salive*.

Dans l'Évangile révélé à Arès en 1974, l'utilisation du mot **prophète** pour Michel Potay est soit liée à un constat, la *demi-dîme du prophète, le prophète qui a vu Ma Justice*, soit associée à une dynamique et des conditions : *tu auras les yeux du prophète, c'est l'honneur du prophète d'éviter tout jugement, de répandre la paix*. Les autres occurrences du mot sont au pluriel y compris dans le sens négatif de *faux prophètes*.

Dans le Livre de 1977, la Voix utilise deux fois le mot **nabi** dans le chapitre XX versets 1 et 8 :

- Verset 1 : « *Nabi tu écris tu coupes ton ongle. **Ecris le Vrai !*** » Donc quand Michel Potay écrit le faux comme il le fera dans son blog pour éloigner certains apôtres, il n'est pas le prophète Mikal, il n'est que le *pied lourd*. Notons l'utilisation des annotations qui retournent habilement le sens du verset 3 : « *Mon ongle raie, ta voix a Mon Ongle* » qui devient dans l'esprit de MP « ce que tu dis grave ou burine la Vérité dans la mémoire du monde ». Donc tout ce que MP dit serait la Vérité ? Alors que le sens évident est : limite-toi à l'Ongle dans la Parole, ne blesse pas tes frères humains !
- Verset 8 : « *Nabi ton sein coule la sueur ; entre la sueur* ». Encore une injonction ! La Voix constate que c'est de la **sueur** qui coule de MP, un **mot péjoratif** qu'on retrouve associé au **queux blanc** en XXX/8. MP l'interprète ainsi : « aussi durs et incessants sont le labeur et le tourment du nabi ou prophète dont la mission difficile durera jusqu'à son dernier souffle... ». **Contresens sur le mot sueur ! La sueur, Je flère (XXXV/18) !**

Reprenons le contexte de l'expression **juste prophète** (XXXVII/2) trop souvent citée par MP.

Avant ce verset, la Voix lui dit « *Ta voix sonne la cloche pure sonne* ». **Sa voix doit rester pure !**

Et cette injonction est reprise en XL/3 : « *reste pur !* ». La fin du verset est « **les mains devant** ». **Or MP retourne en arrière, vers le christianisme, l'époque du bélier ; il ne va pas en avant vers l'époque du faucon**, une progression bien établie dans le chapitre XXVIII.

Jésus ne lui dit pas : « ~~désormais tu es mon prophète~~ », Il lui dit « *Désormais tu es mon Messager, tu n'es plus rien pour toi-même* » (RA, 40/6). Ne pas confondre !

Donc, **si son état de Messager est un statut, sa qualité de prophète est à conquérir** par une laborieuse transformation de l'homme Michel, d'où le mot **Mikal** utilisé par la Voix.

Au fil de son blog, la régression christianisante de l'homme Michel va se rigidifier.

Que Michel Potay devienne un juste prophète est dans le Dessein de Dieu, mais ce n'est pas automatique et immédiat, il est libre de revenir en arrière ou de mijoter dans sa sueur.

§ 4 Messager et prophète, des fonctions différentes et complémentaires

De longues explications ont été données par MP sur le sens qu'il donnait au mot prophète dans ses allocutions du pèlerinage de 1986, publiées dans le n°35 de « Le pèlerin d'Arès ».

Le « constructeur de passerelle » (voir entrée 158 du blog de MP) a donné une explication lumineuse de la différence entre les mots sémitiques nabi et rassoul, (en français prophète et messager), deux mots utilisés de manière bien distincte dans la RA pour qualifier MP.

Le Coran précise que Muhammad comme Jésus sont à la fois prophètes et messagers, il précise aussi que certains envoyés sont soit prophète, soit messager. La question du sens à donner à ces mots a beaucoup divisé les exégètes des siècles passés.

La conclusion du travail de relecture du Coran à la Lumière de la RA est simple :

- **Un prophète est porteur d'une révélation à sa communauté d'origine, tout prophète est messager pour sa communauté. Parfois le message a une portée plus large que sa communauté d'origine, alors le prophète devient messager pour les autres communautés concernées par le message.**

- **Un messenger est porteur d'une révélation destinée à des communautés extérieures à sa communauté d'origine. Si un message concerne également sa communauté, il devient alors prophète et messenger pour cette dernière.**

Cette analyse clarifie le travail que doit accomplir Michel Potay, **messenger et prophète**.

Mais sa culture ecclésiastique le conditionne à vénérer le concept de *prophète* et à minimiser la fonction de Messenger. Les musulmans ont le même réflexe culturel que les chrétiens avec Jésus en se focalisant sur Muhammad. Or le Coran dit : « Nous ne faisons pas de différence entre les prophètes (II/136 et 285, III/84) ». Un prophète se place dans une continuité prophétique, c'est ce *pacte* solennel avec Dieu qu'ils doivent tous respecter.

Dans ses écrits, MP va exalter le mot de *prophète* et occulter celui de *Messenger* qu'il voit comme une « simple estafette, un tambour de ville » (PA n°35 p. 65). De plus, il va se réserver à titre personnel cette fonction de *prophète* que la RA met au pluriel (28/5).

Le totem prophétique de MP va devenir une *idole de l'esprit* parmi ses fidèles !

§ 5 Instructions données par Dieu à l'homme Michel, prophète et Messenger

MP est le frère aîné, le premier à avoir reçu l'Enseignement du Père transmis par le prophète et messenger Jésus, et il devient de ce fait un Messenger. La RA donne spécifiquement à l'homme Michel des Instructions pour être un messenger dans la fidélité (i/6). **Sa feuille de route est simple** : « *J'ai étendu Mon Bras vers toi pour oindre ta boucle de Ma Main, y déposer Ma Parole, pour que tu sois mon Messenger, non pas un prince du culte* » (2/23) ; « *Ce que tu as vu et entendu, publie-Le sur les toits et dans les assemblées* » (37/4)

L'homme Michel comme Messenger a-t-il bien transmis la Parole dictée ???

L'homme Michel est aussi le **prophète qui établit les rites** (20/9) **pour ses fidèles qui pleureront sur tes mains glacées** (24/1) et il **guide ceux qui choisiront de te suivre** par les sentiers chevriers (20/4). « *Les frères de Yéchou entrent dans ta tête* (XVII/15) » : « *Mikal a le doigt fort, il lève l'étoile de Moché, Yéchou elle dort dans la nuit.* » (XX/15).

C'est donc **ce peuple de culture judéo-chrétienne, le peuple bas (XIII/14) qu'il doit conduire**.

La différenciation avec les frères de Muhammad est très claire dans le Livre.

Mais l'homme Michel ne guide pas que *les seules assemblées de son peuple* (25/1), il dit aux étrangers « je vous aime avant de vous connaître » et leur propose de « *gravir ensemble les Hauteurs car il est l'échanson et le muletier, mais l'Hôte et le Pasteur est au-dessus de lui, Il conduit les pécheurs qui s'engagent dans les sentiers chevriers...la foule innombrable qu'un flot d'encre ne peut nommer, dont le Père connaît les noms* » (25/4-6)

MP montre Mes Sentiers vers les Hauteurs Saintes (36/19), pas seulement le sien.

§ 6 D'autres ne te suivront pas et se perdront : pèlerins d'Arès, fidèles et pieuse gente

« *Immense fut l'habileté des princes à gouverner* » (4/3).

Dans sa logique d'ex-prêtre, MP, après avoir pris le contrôle de la Parole, se doit d'établir subtilement le contrôle de ses fidèles. MP affirme en 134C13 « Il n'y a que la religion qui parle de "fidèles" ; les fidèles sont supposés uniformes en foi et pratique de la foi. Nous Pèlerins d'Arès sommes différents. La RA est libératrice, tout le contraire de la religion ».

Or la Parole, que MP oublie ici, parle de « fidèles » aussi bien pour le *roi blanc et les prêtres* que pour ceux qui suivent Michel Potay, et le mot « religion » n'y figure pas.

Il faut d'abord pour MP trouver une dénomination spécifique. Après ses « orthodoxes » du troupeau précédent, il choisira « **pèlerins d'Arès** », pour ses nouveaux fidèles, un sobriquet venu du village. Il confesse sincèrement en 71C3 : « Le Père lui-même ne s'est pas hasardé à

forger un mot particulier pour désigner spécifiquement le disciple de sa Parole d'Arès et **j'ai souvent honte de m'être permis de le faire** ou plutôt de le tenter à sa place ».

Après les piliers de la pénitence de 1977, il distinguera les **pèlerins** qui viennent seulement prier à Arès et les **pénitents** qui font un effort pour se changer, mais cette distinction va disparaître. Par contre MP va beaucoup insister sur le fait que tout le monde ne peut mériter de s'appeler pèlerin d'Arès. Mais il va devoir relier ce nom « pèlerin d'Arès », - absent de la Parole-, avec les mots choisis par Dieu, **les fidèles, petit reste ou pieuse gente**.

Il va alors mettre ces mots dans un **sac** (XXX/1) où tout se confond et affirmer une exclusivité d'interprète de la Parole, son « autorité prophétique » (expression absente de la Parole).

En 1979, MP a encore une définition ouverte du pèlerin d'Arès : « le croyant pur, sans autre intermédiaire entre lui et le Créateur que la Parole » et dans l'entrée 17 du blog en 2006, il dit « Les **Pèlerins d'Arès**, eux, sont simplement **ceux qui, parmi cette multitude, connaissent La Révélation d'Arès, s'en nourrissent et en répandent la Lumière**. La Révélation d'Arès les appelle **petit reste ou pieuse gente** » ou « tout humain qui comme Jésus le fit voilà 2.000 ans, met ses pas dans les Pas (2/12) du Père tel qu'il paraît beaucoup plus proche des hommes dans La Révélation d'Arès qu'il n'avait paru dans la Bible ou dans le Coran ».

Le filet va se resserrer progressivement dans le blog, en 90C07 : « Tout vrai Pèlerin d'Arès doit être un membre du petit reste, un pénitent et moissonneur se conformant, en tous points et tout à la fois, à La Révélation d'Arès et aux indications données par le juste prophète (XXXVII/2) dont la parole est la Parole (I/12), ce qui est loin d'être le cas de tous les pèlerins d'Arès. **L'équation Pèlerins d'Arès = petit reste est une désignation nominale ou coutumière qui m'est personnelle et non une définition au sens strict ou codifié. La seule règle de base est La RA elle-même** ». (*Très habile manière de conditionner sans imposer !*)

De plus quand MP met en garde en citant « *d'autres ne te suivront pas et se perdront* », sans en être conscient il va **instiller la peur dans la tête de ses fidèles** qui pourraient contester certaines de ses orientations. Or le *suivre à la moisson* veut simplement dire moissonner après le *frère aîné* comme lui l'a fait en 1975, le premier dans l'ordre chronologique.

La volonté de définir une garde rapprochée s'affirmera avec la distinction de l'entrée 97, entre « les **Pèlerins**, ceux qui suivent en tous points MP et les **pèlerins** qui font ce qu'ils peuvent à leur manière » ; il précise en 97C05 qu'il les distingue selon leur fonctionnalité », (*par rapport à lui, non par rapport à l'accomplissement du Message donné à Arès !*). Puis en 97C17 : « Les Pèlerins d'Arès avec un grand P s'engagent entièrement dans ce pragmatisme du Bien. Les pèlerins d'Arès divers s'y engagent à des niveaux moindres et plus personnels ». En 97C75 : « Ils ne voient pas que le Fond de leur liberté face à la parole de Mikal est le même que celui de leur liberté face à la Parole de Dieu ». (*MP conditionne ainsi l'attitude de ses fidèles qui se guetteront mutuellement pour savoir qui est P ou p*).

Dans son *sac de fils du roi blanc* (XXIX/18), MP va amalgamer ses Pèlerins avec le petit reste et la pieuse gent. En R210C74 : « Le petit reste (24/1, 26/1) est le noyau à partir duquel l'arbre à la pointe toujours verte (XVI/13) se reproduira sans cesse, indéfiniment, et longtemps servira de référence centrale à toutes les controverses, déjà commencées (Al Abdal, Antoine B... qui ne feront que proliférer pendant un temps quand j'aurai disparu) ».

La « messe est dite » dans l'entrée 217 : **Le petit reste que Dieu l'envoie rassembler doit se rassembler autour de lui. Et la pieuse gent serait à peu près la même chose**.

Faux, car le chapitre XLV décrit une séquence d'actions précise pour la *pieuse gent* : d'abord elle *choit de haut*, puis le *faucon et ses oisons battent la terre*, puis ensemble ils formeront

Mes unis. Enfin Mikal a le Blanc. Celui qui baise la foule de ton talon (XXVIII/28) n'est qu'un homme, pas un frère, et la Parole les distingue clairement. Le frère plie le genou pour suivre le frère aîné à la moisson, et prend le jarret du cheval, il ne baise pas la foule du talon.

Le fidèle se détermine par rapport à MP, la pieuse gent se définit par rapport à la Parole.

§ 7 Retrouver une Parole pure, sans livres d'homme et sans glose, ni harnais

Dieu confie à Michel Potay la tâche prophétique historique de purifier les Ecritures.

D'abord MP ne doit pas encombrer de son *bruit de bouche* (II/15) la Parole dictée.

Écoutons la Parole en 10/9-10 : « *Tu feras disposer...les Livres de Ma Parole, leur langue sera sans artifice ; leurs marges seront pures de toute glose, Ma Parole comme un poulain agile courant vers son but, libre du harnais que lui mettent les docteurs, des haies que dressent devant lui les princes du culte* ». Dans un premier temps, se soumettant à cette injonction, MP publie en 1975 la Parole donnée par Jésus telle qu'elle a été entendue, pure de toute glose. Mais cette sagesse ne va pas durer et s'effacer au fil du temps avec l'introduction d'annotations. De plus, MP va faire dévier le sens de *glose* comme un « commentaire non inspiré par le prophétisme (*c'est-à-dire ses propres idées*) mais par l'intellect ». Alors la mission devra se priver de la Puissance du Fleuve : « *Voilà où Je suis : Ma Parole comme un fleuve s'écoule à nouveau sur les steppes* » (28/3). Mêmes images avec les torrents en XI/12 et le b'hêr en XXVI/7. Avec une Parole altérée, encombrée de *haies*, **le produit éditorial nommé par Michel Potay « La Révélation d'Arès » va devenir sous son copyright un produit indigeste où Ma Part manque, alors le blé (XXVI/8) de la mission va se vider.**

Comparons le petit livre de 1975 avec le gros pavé indigeste de l'édition bilingue de 1995 !

Pour redresser la barre du paquebot prophétique à la dérive, il serait d'abord **facile de lever son interdiction par copyright de diffuser en ligne la Parole pure en français et en anglais.**

Mais il faut aussi fermer les livres d'hommes de la Bible, une tâche qui incombe à MP, entamée en 1980 puis abandonnée. Jésus l'appelle à ce travail en 1974 et la Voix lui rappelle avec insistance en 1977 cette tâche hautement prophétique : « *Ferme le livre des siècles ! Ferme sauf Mouhamad* ». Il disait encore p.61 du bulletin de mars 1988 : « **Il s'agit pour le prophète d'Arès de délivrer la Bible des paroles d'homme qui l'ont dénaturée, d'en dégager la Vérité...demain nous aurons le Bon Livre clair, enfin** ».

Mais plus récemment, en répétant que le Coran serait encombré de livres d'homme, de hadiths, il s'attribue une fonction qui ne cadre pas avec le verset « sauf Muhammad »

Le raisonnement actuel de MP est que la Parole ne mentionne pas explicitement le Coran -ni la Bible d'ailleurs-. Or Elle parle des *Livres de Mes Messagers* et Muhammad y est appelé *Messenger* (ce que MP dans sa confusion traduit dans ses notes par prophète).

Aussi, non seulement le travail de purification ne se fait pas, MP disant à ses fidèles qu'ils se débrouillent pour lire la Bible et le Coran à la Lumière de la RA, mais cette posture crée un **mur d'incompréhension avec le monde musulman.** Le problème du Coran est sa bonne interprétation, ce qu'a pu faire un arabophone, le constructeur de passerelle au prix d'un très gros travail et « sous l'inspiration du Maître des Mondes » (entrée 158 du blog de MP).

La mission manque de la Parole sans nœuds : la Bible purifiée, le Coran lu de la bonne manière et la RA sans bruit de bouche, donc Ma Part manque, ta main aussi (XXVI/15).

§ 8 Le piège mord ta main, avec le bâton, tu casses le piège (IX/8)

Le piège d'homme qui mord la main de MP, c'est le piège du prêtre, du prince, du fou en lui qui annote et interprète en se revendiquant de « ta parole Ma Parole ». « Assieds Ma Place » devient « Assieds(-toi à) Ma Place » (VIII/5) qui fait écho à « l'insolence » du témoin après la

gifle de la cinquième théophanie qui s'assit à l'endroit où le bâton de Lumière apparaissait. « Couche sur le crâne » devient « couche(-toi) sur le(ur) crâne » (XXX/19).

C'est aussi le piège pour ses fidèles que le blog va progressivement enfermer dans un confinement mental. Certes, MP respecte scrupuleusement l'instruction « tu ne seras le chef de personne ». Il ne donne pas d'ordre, mais il a très habilement instauré, sans peut-être en avoir conscience, au fil des décennies, ce *piège de prêtre*. Il leur sera très difficile de reprendre leur autonomie prophétique, mais **ils disposent de la Parole pure, celle du bâton de Lumière pour casser le piège. Encore faut-il que MP leur livre et qu'ils s'en saisissent !**

MP dit de lui p.5 du bulletin de juin 87 : « le frère Michel représente Dieu » !!! Ainsi MP se pose en intermédiaire entre Dieu et les pèlerins et amorce un **lent processus d'éloignement de la Parole pour ses fidèles** qui finira par stériliser progressivement leurs missions. **Les assemblées vieillissent**, à part les enfants de Pèlerins qui viennent un peu compenser, **elles se rigidifient sous la houlette des anciens, leurs discours deviennent inaudibles pour le public.** Le *front* des apôtres est *rouge* d'effort, mais le *blé* dans leurs granges fait défaut.

Le **constat de déclin** ne peut être évité, malgré la Puissance du Fleuve (28/3) de la Parole qu'ils livrent au monde, mais les causes sont surtout recherchées à l'extérieur et non à l'intérieur, en particulier dans cette **autosatisfaction collective** qu'encourage MP en décrivant ses fidèles comme « l'avant-garde de l'espèce humaine » (entrée 221).

Le réalisme pour ses fidèles viendra en se convertissant à la Parole, donc à la définition qu'Elle donne du mot *pénitence*, plus simple et plus forte que le discours de MP.

Chapitre 3 Les confrontations éprouvantes avec le surnaturel, 1974-1977

§ 1 Contexte de Michel Potay en 1974

L'homme de Mon Dessein (RA, 28/27), Michel Potay (MP) selon la description qu'il donne de lui-même dans ses articles « Souvenirs », était un enfant **sincère**, non conformiste, avide de connaître et d'expérimenter par lui-même. Quelques signes avant-coureurs du *Dessein* mis en lui apparaîtront dans sa jeunesse : une lumière qui émana de lui à 6 ans, ou une protection miraculeuse qui l'a sauvé adolescent d'une chute qui aurait dû être mortelle au Mont Valérien. A l'âge adulte, un guide le conduira par « *le lacis des vanités pour que tu connaisses l'habileté, les ruses de ceux que Je t'envoie affronter* » (RA, 4/3). Il dit : « A 35 ans, la foi me reviendra après une décennie d'athéisme, une foi d'église ». MP décide alors d'intégrer une **église orthodoxe** fondée par Jean Kowaleswki, l'église catholique orthodoxe où il est ordonné **diacre en 1969**. Mais Le décès de cet homme énergique et pieux met sa paroisse en difficulté. Il relate en 110C19, qu'il est contacté par deux émissaires de l'église vivante qui lui proposent d'y être ordonné comme exarque avec rang d'évêque de cette église (non canonique dans un contexte complexe où interfèrent les ambitions religieuses personnelles et la politique du pouvoir moscovite). Il y est alors **ordonné prêtre puis évêque le lendemain (!), en avril 1971** Quand MP, longtemps de sensibilité communiste, apprend que ses courriers doivent passer par Moscou, il démissionne tout en gardant le statut bancal d'un évêque d'une branche non canonique de l'église orthodoxe. Il s'installe à Arès pour y fonder une paroisse « essentielle ». **Ainsi avant 1974**, le surnaturel est très peu présent dans la vie de MP et jamais recherché, sa nature n'est pas mystique, **il se concentre sur sa pastorale**. Mais MP avait connu un peu le surnaturel spectral comme ecclésiastique appelé pour exorciser des maisons hantées.

« **A 45 ans, l'irruption physique du Ciel dans ma vie bouleversa tout en moi** » (PA 91 p.486). Dans le blog entrée 112 MP écrit : « Le 13 avril 1974, le Surnaturel s'en alla et m'abandonna. Le 22 novembre 1977, **il s'en alla et m'abandonna encore et cette fois complètement** aux

problèmes énormes que son Message me laissait résoudre ... **Le Surnaturel est, c'est vrai, absent de mon regard depuis trente-trois ans**, mais il n'est pas, lui, absent de la réalité ; il m'a prouvé qu'une autre Vie est accessible, vaut la peine que je gravisse ses sentiers pour une ascension difficile, mais qui m'épargnera de mourir bête... bête et Bête (22/14, XXXIII/6). Bête, je l'ai déjà été bien assez, quand je me suis dit : "Si je n'avais pas laissé le Surnaturel bouleverser ma vie en 1974, si je l'avais tenu caché, je n'aurais pas eu à subir les théophanies en 1977, on ne rirait pas de moi, je n'aurais ni ennemis ni frères qui posent souvent autant de problèmes que les ennemis, **je serais un être socialement bien catalogué.**"

§ 2 Surnaturel de 1974, réactions de MP sur le vif, et évolution avant 1977

« *Ton témoignage aidera à surmonter les faiblesses de ce siècle* » (RA, 40/3).

Son témoignage du Surnaturel de 1974 a été republié dans les éditions intégrales. Il montre la très grande difficulté pour MP de dépasser son vocabulaire et sa culture religieuse.

Entre 1974 et 1980 surtout, il hésitera longtemps sur des points essentiels :

- Que publier avec *le pied de fer qui va sur le papier* (XXXVII/7) ; que veut dire *glose* ?
- Comment se présenter : prophète, témoin, pèlerin, messager, frère aîné ?

Homme **sincère mais à la personnalité et à l'itinéraire très complexe**, MP restera longtemps dans **l'ambivalence entre deux extrêmes, l'envie de se sentir étranger à tout ce qui se passait**, très forte pendant son exposition au Surnaturel, **et le réflexe de tout rapporter à lui comme durant sa vie mondaine**, petit chef dans l'armée ou l'industrie, puis prince du culte dans son église. Il y a complémentarité dans la Parole, celle de 1974 où la voix de Jésus lui dit : « *tout ce que j'ai dit ici vaut aussi pour tes fidèles et les générations de ta descendance* (RA 39/10) », et celle de 1977 où la Voix de Dieu lui dit : « *Le frère, je ne parle, tu parles* (XX/12) » et « *Je parle à Mikal, pas le sac* (XXX/1) » (le sac est le fils du roi blanc).

Rappelons cependant le verset XLV/13, **la gent Me parle** dont MP a ensuite retiré le « Me »

Les 40 apparitions de Jésus ressuscité eurent lieu du 15 janvier au 13 avril 1974.

Comme MP l'a clairement décrit dans ses textes ultérieurs

- D'une part il n'osa pas contester ni même s'exprimer face à Jésus qui était encore son Dieu à l'époque et captait ses pensées ; il dut accepter qu'il eût la *tête faible* (23/1) et était *sûr de paroles savamment établies sur les siècles par les prêtres* (1/2)
- D'autre part toutes ses convictions personnelles se sont brutalement effondrées, en particulier en entendant que son *engeance princière* était faite de *charlatans* et que *Muhammad était le plus sage, le plus écouté des prophètes* alors qu'il avait fait sien le mépris avec lequel la majorité des « chrétiens » considère le Coran

Il y eut peu de Surnaturel en 1974 en sus de la présence physique de Jésus : le sol s'ouvrit devant lui en quittant sa chambre avant la veillée 17 pour lui montrer le séjour des spectres, mais il y eut au quotidien ce que MP décrit ainsi : « Au surnaturel nocturne et divin répondit un surnaturel diurne et démoniaque...j'étais pratiquement chaque jour tourmenté par le **démon qui tenta de me souiller** de m'amollir et même de me révolter ». « Le 6 avril, rageant devant ma résistance, le démon me souleva de terre, me jeta sur le sol de mon cabinet de travail tête la première ». La posture de MP sur ce sujet **a changé depuis**, puisqu'il enseigne maintenant que **l'homme est son propre démon. On peut en déduire la puissance de sa résistance intérieure en 1974 à ce Message dont il ne voulait pas, celle de son « subconscient ecclésiastique »** contre lequel la Voix de Dieu le mettra à nouveau en garde en 1977 : « *le citron à ta dent, tu lèches, ne lèches pas !* (RA, XXXIII/17) ».

Se soumettant à la Parole dictée dont « *les marges seront pures de toute glose* » (RA, 10/10), MP commença à diffuser le texte dicté par Jésus tel quel, ronéotypé. Puis, revenant sur cette décision, il fait imprimer par Delmas en 1974 12000 exemplaires d'un petit livret pour la mission publique avec une introduction en forme de « confession » et une quatrième de couverture avec sa photo et un texte très religieux. « Dans la manière charitable de faire accepter le Verbe à son auditoire », MP rédigea ce texte après que Jésus aura fait à nouveau entendre sa voix brièvement le 29 juillet pour dire à MP : « Pourquoi ne fais-tu pas ce que je te dis ? Pourquoi ne mets-tu plus ta soutane ? ».

MP avait confondu une tunique simple avec les parures sophistiquées des dignitaires orthodoxes et il interprète alors le message de Jésus comme un appel à ne pas tomber dans le « débridement » et termine ce texte par « pour servir Dieu, une nouvelle ère chrétienne s'ouvre dans la vérité et la justice ». On peut faire le rapprochement avec la danse de l'insecte ecclésiastique de 1977 qui lui a fait sentir ses parures virtuelles de prince chrétien.

En 1974-1976, MP rassemblera ses fidèles issus de ses périodes de soignant puis de prince et les nouveaux venus autour de quelques rites : la mémoire du sacrifice, qui ressemblait à une messe amendée comme il le reconnaîtra plus tard, et le pèlerinage, d'abord « sauvage », puis plus organisé avec la construction en 1975 de la Maison de la Sainte Parole où viendront 426 pèlerins en 1976. Lors des pèlerinages, il délivre des « homélies » qui prendront fin en 1978 et un « grand baptême » est espéré mais abandonné pour des raisons de logistique.

Des témoins de l'époque pourront compléter ces quelques éléments.

§ 3 Le 5 juillet 1977, les piliers de la pénitence

En plein pèlerinage, réapparition brusque du Surnaturel dont le témoignage est publié dans les premiers numéros du « pèlerin d'Arès », un « bulletin spirituel spécifique des assemblées de pèlerins et pénitents » qui fait appel à « d'autres rédacteurs dans le cadre de l'alliance fraternelle car c'est un organe de combat pour résister au rationalisme ».

MP y écrit : « Ces révélations sont venues sur bande magnétique de la bouche du Frère Michel **en état d'inspiration prophétique irrésistible**. C'est la première fois de toute sa vie qu'il s'est trouvé à parler ainsi, ses lèvres mues par une volonté, **une vie extérieure aux siennes. L'Esprit de Dieu a donné lui-même le nom de piliers de la pénitence** et s'est authentifié dès le deuxième jour d'inspiration en **prophétisant** des pluies dévastatrices qui surviendront le lendemain. Les enregistrements furent diffusés chaque jour ».

Le témoignage enregistré précise : « Là, dans le jardin de notre maison, j'ai vu droit et grave, **l'Envoyé Céleste (Jésus)**. Je suis tombé à genoux. Il m'a fixé. **Il m'a désigné du doigt comme pour me montrer aux anges comme on montre le lâche, le traître ou le criminel**. A travers les vitres, sa voix a tonné jusque dans mon cerveau, **une voix sans parole, un cri**. »

Les premiers piliers ont été publiés, les suivants, ceux de la transition, ont été retrouvés, mais les enregistrements des piliers de prière, de gloire et du sommet auraient disparu (?).

Cette Révélation a été introduite par l'envoyé céleste Jésus, lui-même un accomplissement de pénitence : « *Il s'est embrasé de Mon Amour pour l'homme, son frère, et comme une fumée pure il s'est élevé vers Moi ; il a accompli en un an, le temps d'un battement d'ailes, ce que le monde pour son salut accomplit dans les siècles des siècles* » (RA, 32/4)

Chaque travée du temple de la pénitence que l'Esprit nous invite à construire en nous est composée d'une **paire de piliers, l'un visible et l'autre invisible** et Il nous indique les **matériaux** à utiliser. Les deux travées publiées par MP sont l'innocence et la prudence.

Le pilier invisible de **l'innocence**, le **non-jugement**, se bâtit dans la **douceur, la naïveté, la mansuétude, la rémission, la bienveillance**. Le pilier visible, le **non-respect humain**, utilise

comme matériaux **le témoignage public, l'audace candide, la séparation du monde mais non fuite du monde, la fierté sans contrainte, l'aveu spontané et l'hommage public à Dieu.**

Le pilier invisible de la **prudence** se bâtit dans **le silence, la contemplation, l'ignorance, l'attention.** Son pilier visible, la **non-agitation**, utilise **la lenteur, la mesure, la précaution, l'observation, la tempérance, l'impassibilité.**

La travée non publiée mais récupérée sur les bandes originales enregistrées par MP est celle de la transition ou de la **migration**, son pilier visible est la **non-alternative**, bâtie avec **confiance, assurance, détermination, sang-froid, affirmation et unité.** Son pilier invisible, la **non-lourdeur**, est faite de **légèreté, ménagement, délicatesse, connaissance du cœur, connaissance de la faiblesse, et progressivité.**

MP donne en 157C61 une longue explication sur son recul par rapport à cette inspiration prophétique, disant qu'il avait « cessé d'encourager à le lire » (*alors qu'il a décidé abruptement de garder pour lui la suite !*). Il dit en 184C104 : « **Je n'aurais pas dû les publier**, parce que ces conseils s'adressaient à moi, n'étaient pas une révélation sublime et universelle comme La Révélation d'Arès ». Or il témoigna en 1977 : « **L'Esprit m'habite et me dit tu vas montrer comment construire les piliers de la pénitence !** »

Il semble clair que **dès cette époque, MP avait commencé à substituer les Révélations qui lui parvenaient par ses propres idées**, en l'occurrence **sa doctrine de la pénitence** qu'il va marteler ensuite dans ses écrits. En 1977, il vit que ses fidèles s'intéressaient plus à la pratique des piliers qui les rendaient trop autonomes pour continuer à les contrôler facilement.

Ce qu'on peut concéder à MP, c'est que l'Esprit conseille de les révéler dans la progressivité et d'attendre que le travail sur les quatre premiers piliers soit bien avancé dans les assemblées pour révéler la suite. La dynamique d'apostolat actif était inexistante à l'époque, mais le pilier de non-respect humain était justement là pour lancer cette dynamique !

En 2020, tout est passé à la trappe, MP a clairement décidé de n'être qu'un **témoin partiel.** **Ainsi la relation de MP avec le Surnaturel a toujours été difficile. Jésus désapprouvait son travail et sa posture après 1974, ce sera pire face à Dieu !**

§ 4 Le 2 octobre 1977, la première théophanie

Quelques mois plus tard, le Surnaturel revient, de plus haut, mais plus proche, de *l'Étalé*.

Les cinq théophanies sont présentées chronologiquement car, à l'évidence, *Je suis* s'est adapté aux réactions du témoin et lui a fait vivre des expériences surnaturelles spécifiques.

On y constate une pression croissante pour que le témoin prenne de la hauteur.

(Note AB : *Les notes MP de 1977 sont abondantes et faciles d'accès, il conviendrait de compléter le résumé chronologique présenté ici par leur lecture intégrale. Les extraits choisis illustrent le désarroi du témoin et ses incertitudes sur le sens de ses expériences.*)

A partir de fin août, des phénomènes rappelant ceux de 1974 se manifestent autour de lui, MP comprend qu'une nouvelle épreuve surnaturelle s'approche. Il la redoute et espère y échapper. En vain, une voix lui dit le 17 septembre : « sois prêt ! »

Des théophanies le surprendront, des manifestations physiques émanant directement du Créateur, dont Sa Voix et Sa Lumière qui l'éblouit, ce que MP décrit scrupuleusement.

En sus de cette Présence qui bouleverse la physique de son environnement, Dieu emportera le prophète dans l'au-delà afin qu'il puisse le raconter sur terre, puis Il en dictera la description (chapitre VI de la RA). Cette expérience aurait pu l'inciter à dépasser hardiment sa culture encore épaisse, mais **MP va prendre une décision lourde : au lieu de restituer telle quelle la Parole entendue sans syntaxe, avec son langage qui donnera l'intelligence à Son Peuple (RA 23/4), MP fait un « redressement grammatical » pour La traduire en français**

La réponse cinglante que Dieu fit à cette initiative dès le 7 octobre fut la métamorphose en insecte ecclésiastique (relatée p. 197 de la RA intégrale) ; cette réponse s'adressait à lui et à son initiative, mais MP s'étonna que Dieu « lui fasse reproche de son passé et s'angoissa pour ses anciens collègues » au lieu de se poser des questions sur sa propre attitude.

Dès le 9 octobre, le Surnaturel revient, l'ange sur la plage -qu'il fuit lâchement-. Il lui dit en particulier : « Tu as le pouvoir de transmettre. » Transmettre ce n'est ni traduire, ni interpréter, ce que **MP a du mal à capter dans ce bouleversement qu'il subit.**

§ 5 Le 9 octobre 1977, la deuxième théophanie

Dès l'apparition de phénomènes identiques à ceux du 2 octobre, MP, sort de sa chambre hésite à entrer, se met à cogiter et une voix terrible le rappelle à l'ordre : « Mi-chel ! ».

MP avance, mais aux deux tiers du trajet vers la Maison, il pense qu'il suffira de rebrousser chemin pour que ce bruit d'armée s'évanouisse. Il s'imagine qu'il peut avoir raison de cette épreuve descendue du Ciel. Il se sent le courage de « défier Dieu ». Mais rien ne change autour de lui et Dieu lui envoie une odeur merveilleuse pour l'encourager à entrer, ce qu'il fait. Le bâton se forme et la Voix s'élève alors pour dicter les chapitres XIII à XVII/7.

Ensuite passe devant ses yeux un défilé de dormeurs ou de morts qu'une voix caverneuse derrière lui nomme : « les prophètes ! », puis ajoute ensuite « **redoutable le sort des prophètes** ». MP s'effondre, secoué de pleurs, devant le Bâton tandis que le défilé continue.

Puis un point lumineux apparaît qui deviendra un visage anonyme et enfantin qui se dessine dans une boule de lumière qui virevolte dans l'air et la Voix reprend. **MP sent à ce moment le percement vif du regard invisible de Dieu qui le sonde jusqu'au cœur.**

A la fin de la théophanie, la Lumière et les bruits s'éteignent graduellement, et MP « salue avec un immense bonheur la fin de cette grande douleur. Entre la vie et la mort, il croit voir comme son âme quelque chose de blanc qu'il sentait éternel qui se levait au-dessus de sa chair ». Il pousse un cri animal de se retrouver sur terre, dans sa famille.

Puis il cogite et pense à la souffrance de Dieu qui vaut bien celle de l'homme qu'il visite.

« Auparavant, quand je priais, je n'avais pas trop de mal à localiser Dieu dans mon esprit, maintenant je le ressens aussi dans ma chair... Je sens l'impossibilité pour l'homme d'être spirituellement unique et simple ». « Je garde une vague nostalgie de la parcelle du *Royaume* descendue jusqu'à moi. **Un petit bout de papier est tout ce qui m'en reste. Je réalise soudain sa dimension immense : c'est le Livre de Dieu** ».

Le 12 octobre, MP note : « Je vais par les pinèdes autour d'Arès, laminé entre la peur de Dieu et la peur de raconter Dieu, évitant la plage depuis l'apparition de l'ange, le cœur étreint par une impuissance à porter mon fardeau, incoercible. J'implore Seigneur, pourquoi moi ? Ne vois-tu pas comme je suis inapte à la mission que tu me confies ? En quarante mois, j'ai à peine réussi à **rendre ma vie logique**, à réaliser l'équilibre entre l'Évangile donné à Arès, déjà d'un grand poids, et **mon léger cerveau de coucou** » (cf. RA, I/10).

Le 14 octobre, cherchant à fuir Dieu, il s'enfonce dans la forêt et sent soudain une Présence qui le suit puis assombrit toutes les vitres. Il accélère sans voir et finira par s'arrêter. Alors la Présence, jamais furieuse, s'étend, l'enveloppe et lui envoie le parfum consolateur.

§ 6 Le 19 octobre 1977, la troisième théophanie

Elle arrive plus tard, à l'instant obscur de l'aube. Comme précédemment, les mêmes phénomènes physiques se manifestent et le parler est lapidaire. « Cependant, **le sens de cette langue sans syntaxe se forme simultanément dans ma conscience, exactement comme si**

deux voix me parlaient, l'une à mon oreille, l'autre en moi traduisant la précédente. C'est une expérience impartageable et indescriptible. »

A la fin de la théophanie (XXVIII/24), « Dieu ordonne au témoin d'allonger son bras vers le bâton de lumière ». Il voit « son bras prendre feu, puis se sent soudainement tiré vers le haut, flotter dans l'air à trois mètres de hauteur, de là il aperçoit son squelette auquel pendent des débris charnels, resté assis sur son siège ».

(Note proposée par AB : Faut-il y voir simplement comme l'homme Michel une allusion à sa future mort ou un appel de la Vie à prendre Sa main, mordre Sa Lèvre, abandonner son pied lourd et prendre son envol ? Ne doit-on pas relier cette expérience à celle de la cinquième théophanie chapitres XLII et XLIII où le Poing bouillant de Dieu tient fermement Mikal qui ne doit pas lâcher au risque d'être victime de la raie qui boit dans le foie ?)

Puis la voix se tait, et quand « s'évanouit le bâton de Lumière, au lieu de quitter ce lieu d'épreuve en hâte comme les fois précédentes, je demeure dans la Maison. Ce n'est pas parce que je me sens moins éprouvé que les autres fois, je le suis davantage. »

« En 1974, j'étais scruté par un œil d'homme avec un détecteur en lui, mais il ne me dépersonnalisait pas. A présent, je me sens curé comme un puits, violé dans mes profondeurs par l'éclatante Lumière. Je sens la souffrance de Dieu à parler la langue de l'homme déchu, langue compliquée, obscurcie, fardée par des millénaires de mensonge ».

« Pour moi qui fus clerc orthodoxe, je reviens de si loin, que je me convertis encore à cette vérité simple, que **la foi est tout bonnement Dieu dans notre vie**. Je vois bien que l'Évangile donné à Arès, que j'ai cru décisif pour me délivrer des dogmes ecclésiastiques, n'a fait qu'une partie du nettoyage. **Mais aussi je me demande : finit-on jamais par se convertir ? »**

§ 7 Le 9 novembre 1977, la quatrième théophanie

« Le premier mot de la voix divine tombe sur moi comme un coup : « Vaincu... ». Le langage de Dieu m'est de plus en plus vite accessible et Dieu le sait car il parle plus vite, sans presque plus s'arrêter ».

« Je comprends avec angoisse que du message de 1974 je m'étais protégé et Dieu sans ménagement me tire à découvert devant Lui. **Dieu parle ; sa voix gronde. J'apprends que j'estime encore l'église, que je n'ai pas la ferme résolution de la dénoncer et de la déborder, si elle n'obéit pas à l'appel d'Arès dans l'ultime temps de la patience de Dieu ».**

« Alors que Dieu vient de prononcer les mots « sourds sont les fils unis », une douleur atroce envahit ma poitrine où plonge le regard perçant que cache le bâton de lumière. Alors [après XXXVI/2] je m'écrie, en suffoquant de souffrance : « mais il y a François d'Assise ! ». Dieu répond à MP en XXXVI/3 avec l'image du jars qui n'a pas l'œuf, stérile.

On voit à quel point la culture de MP, héritée du *roi blanc* résiste encore à l'Appel de Dieu !

§ 8 Le 22 novembre 1977, la cinquième et dernière théophanie

« Le concert de bruits d'armée m'effraie car il n'a jamais été aussi proche et aussi fort. Tout à coup apparaissent des spectres...ils me guignent, leur œil est mauvais. Une sorte d'escalier en spirale se dresse devant moi, il aboutit à une plate-forme où je devine des mouvements. J'ai froid, j'ai peur, je n'ose pas couper le défilé des spectres ni rentrer chez moi parce que l'Appel de Dieu demeure impératif en moi. Je me décide, je traverse et le parfum consolateur m'environne, une fête entre en moi, ma peur se dissipe, chassée par une force qui chasse d'ailleurs toute pensée ».

La Voix dicte les chapitres XXXVII à XLI puis « soudain l'intensité lumineuse du bâton ardent se fait plus aveuglante par étapes. Des clartés de fanaux dansent. Les bruits augmentent, un

fracas passe sur ma tête, je tends les mains par réflexe et **deux mains bouillantes saisissent mes poignets, tirent mes bras**. De mon corps sort de la fumée. Je n'ose pas lever les yeux, pourtant d'amour pour Dieu, de tendresse folle, je voudrais saisir ces mains et les embrasser. Je resterais l'éternité ainsi, les bras tenus en l'air, à me vider de larmes heureuses. La brûlante poigne lâche ma main droite, la voix s'élève, presque confidentielle, accentuant l'intimité chaleureuse de Dieu dans ce moment : « Michel, dans tes côtes une baie... ». L'éclat du bâton s'intensifie et dicte la fin du Livre, de XLIII à L/6.

« Alors le point haut du bâton s'élargit en un soleil blanc qui envahit toute la salle de prière, rapidement l'air s'échauffe, **ma chair est ouverte vive**, une voix terne dans mon cou compte mes os et mes viscères. Enfin la main de Dieu lâche mon bras. Je crie : « la gloire de Dieu ». Le soleil, la douleur, le bruit, s'atténuent et disparaissent. Je me tâte, doutant d'être vivant après cette épreuve, mon regard se pose sur mes pieds, ils ne touchent pas le sol. Et **tout à coup, j'éclate de fureur : « Mais qu'est-ce que tu me fais ? Que t'ai-je demandé ? »**. **Débordant d'émotion, à bout de résistance, je me répands en mots amers, et je reçois, claquant dans ma tête comme un éclair, d'une main invisible, une gifle violente »**.

Noté le 28 novembre : « **ce matin, j'ai vraiment cru que j'étais son préféré au point de me permettre une intimité insolente, je me suis assis au point où le bâton de lumière m'est apparu**. Je sais sans qu'il me l'ait dit, que Dieu ne reviendra pas cet automne ».

§ 9 La nécessité de revisiter le témoignage et les écrits de MP

Après la gifle de la fin des théophanies, en 1977, MP ne livrera aucun témoignage d'une manifestation ultérieure du Surnaturel de même nature. L'homme Michel trace sa route et s'éloigne même longtemps après quand Dieu lui envoie un ange bienveillant. Sa réticence croissante face au Surnaturel qui lui est imposé le conduit à vouloir l'écartier de sa vie.

On peut faire l'hypothèse que le respect de sa liberté d'homme rétif explique pourquoi Dieu ne lui parle plus même s'il choisit une fausse route ; que le Surnaturel s'est éloigné de lui parce que MP s'est laissé piéger par sa culture religieuse, ce que lui-même reconnaît dans son article du n°1 de 1980 : son « incapacité prophétique », car il « n'aurait pas déplacé un iota de la doctrine orthodoxe » et « était resté, de 1974 au seuil de 1980, en deçà de la Révélation reçue à Arès ». Il avait été « lâche devant Dieu, comme devant les hommes ».

Dans cette fuite en avant de MP dans l'action, **le plus important a été perdu de vue, la fidélité au Message donné par Dieu à l'humanité au travers de ce que le témoin a vu et entendu, la Parole dictée et les manifestations surnaturelles**. Pourtant MP affirme en 188C168 : « **La Révélation d'Arès est Parole de Dieu pure, elle nous vient, je le réaffirme, du Père par les lèvres de son Messager et par Lui-même théophaniquement.** »

Or le constat factuel dément cette affirmation sincère ou non, peu importe. Chacun pourra y réfléchir en toute autonomie prophétique afin d'éclairer ses propres choix pour mieux servir Dieu, car **Dieu fait d'eux-mêmes des prophètes (28/5)** en parlant des athées qu'Il guide en silence. Donc a fortiori des *disciples* (23/4) qui veulent rester fidèles à la Parole pure !

Dans la partie suivante, nous réfléchirons à l'itinéraire de Michel Potay jusqu'en 2020 pour mieux comprendre ce qui l'a conduit à sa posture actuelle, très éloignée de celle qu'il avait quand il était plus proche dans le temps du contact avec Jésus puis Dieu.

Ses fidèles pensent qu'il s'est élevé au fil du temps, mais les mises en garde dans la Parole abondent sur le risque d'une dérive possible par le « fou en toi » (XXXIII/18) qui peut conduire au retour de la Bête (22/14), précédée par les voix douces (22/13).

Qu'en penser sur la base de ses abondants écrits ?

Partie II Les dérives du *prophète* Michel Potay et de ses fidèles

Chapitre 4 Itinéraire d'un *Messager* et *prophète*, les années 70-80

Michel Potay (MP) fut oint comme *Messager* dès 1974 et témoigna en 1997, lors de la troisième théophanie : « ce matin, après un silence angoissant comme un souffle coupé qui cherche l'air, Il m'a dit : « **Ma Lèvre (est écrasée) sous ton pied lourd !** » Quel douloureux écrasement infligé-je ? ». Ce *pied lourd* du témoin sur la *Lèvre* va aussi peser sur ses *fidèles*.

MP a présenté son itinéraire personnel dans diverses publications, comme sa brochure « Dieu manifesté à Arès » de 1980. D'après JF Mayer, un ancien fidèle de Mgr Potay lui a affirmé que ce dernier commençait déjà en privé à émettre quelques réserves sur des dogmes comme celui de la Trinité et il cite la lettre pastorale de 1973 de l'Évêque Michel Potay aux orthodoxes vivants d'Occident où MP lançait l'idée d'une « communion chrétienne orthodoxe essentielle pour trouver le Salut dans l'Écriture et dans les points de la Doctrine des Pères qui se vérifient dans l'Écriture. **Ils déclarent secondaire, même si elle paraît vénérable, toute chose ne se vérifiant pas sans discussion dans l'Écriture** ».

Cette lettre de MP se terminait par : « **Restons groupés autour de notre évêque, qui nous a prouvé une fois de plus son souci de nous conduire vers un christianisme orthodoxe de plus en plus pur et essentiel** » (*MP parle maintenant de christianisme originel...*).

§ 1 L'après 1974 : les hésitations de Michel Potay

C'est un moment de sa vie où le Surnaturel est encore très proche et MP se pose beaucoup de questions sur le sens de ce qu'il a vécu et ce qu'il doit faire. Ses hésitations sont perceptibles dans ses bulletins paroissiaux « Le Pèlerin d'Arès », pourtant centrés sur la vie de ses fidèles de l'époque et adaptés à ce qu'en attendaient ses abonnés. En décembre 79, MP décide enfin de se **mettre au travail pour purifier les Écritures**. Sa charge de travail fut longtemps écrasante. La mission publique commença en 1980 et prit le relais de **MP, longtemps seul missionnaire de rue**. Ses *fidèles* étaient encore englués dans la passivité et la culture religieuse, **il devait les encourager et leur donner des outils de mission**. Il était en bonne santé, et ses compétences multiples en faisaient un homme-orchestre indispensable.

Dans cette période charnière, deux choix majeurs de MP auront de lourdes conséquences :

- Sa décision dès la première théophanie de 1977 d'ajouter des parenthèses et des gloses à la Parole, et d'éditer 22 000 brochures missionnaires annotées de l'Évangile après l'épuisement de l'édition sans annotations de 1974. **Résultat nul (218C13) !**
- L'abandon en 1980 de la tâche de purification des Écritures pour laquelle un charisme lui a été donné. Selon JF Mayer : « **Si MP révisé la Bible, il aura définitivement réussi à faire du mouvement d'Arès une nouvelle tradition spirituelle indépendante** »

Après sa mort, ses héritiers pourront brandir le copyright Michel Potay pour imposer la publication du *Message* avec ses gloses. **MP doit revisiter sa position de son vivant !**

A quand le *bon Livre de Mes Messagers*, indivis, sans gloses ni livres d'hommes ?

§ 2 La période 1980-1985 et l'article « Autonomie prophétique »

Le Surnaturel ne se manifeste plus, ce qui reconforte MP qui donne toute son énergie au travail de pastorale (courriers, pèlerinage) et d'édition.

Dans ses bulletins trimestriels, la Parole de 1977 est éditée en entier entre 1982 et 1983 avec des modifications, des parenthèses fortement remaniées et d'abondantes notes. Les articles de fond sont plus nombreux, comme « Vie spirituelle » dans le n°23 et surtout « Autonomie prophétique » du n°24 de 1983. Les appels à la mission publique se font pressants. Les

brochures annotées de l'Évangile sont rééditées, et l'intégrale avec les Messages de 1974 et 1977 annoncée pour janvier 1982 paraît enfin en 1984 (premier tirage à 12 000 exemplaires). Quelques citations significatives de MP : « **toute campagne missionnaire reste inefficace sans le support de la Parole complète et pure** (p. 22 du n°1 de 1980) » ; « **pourvu que vous préconisiez toute la Parole sans préférence l'une pour l'autre, Bible, Coran, Révélation d'Arès, votre façon de respecter le dépôt sacré vaut la mienne** (p. 23 n°3 de 1981) ».

Mais c'est surtout l'**article autonomie prophétique** du n°24 de 1983 qui est essentiel pour comprendre sa posture de l'époque. Il est d'emblée présenté comme une « question essentielle » et dans l'introduction, MP écrit « l'efficacité d'action exige que chaque pèlerin s'assume comme prophète », fasse ce « difficile passage de la soumission aux ordres et d'effacement derrière les responsables à **l'association libre et naturelle des autonomies sous la Parole de Dieu** ». Plus loin il développe : « **ce sera le *signe* par lequel nous serons reconnus, que chaque pèlerin d'Arès s'assume comme prophète sans recours, sauf à Dieu, et sans dépendre d'une autorité humaine** » ; « la RA se prouve une fois de plus libératrice, elle s'adresse à chaque croyant, elle l'affranchit, elle le personnalise comme moissonneur ». « La foi seule a, comme le chef l'a sur les hommes, la plénitude de l'autorité sur soi par la *pénitence* et sur le monde par le prophétisme. Elle seule peut transformer en action la Parole de Dieu. **Si elle ne peut agir sans *parole d'homme*, elle n'est plus la foi, mais seulement confiance envers un homme. Toutes les erreurs, toutes les religions, les églises et les sectes peuvent alors revenir** ». « **L'assemblée de Dieu est simple et parfaite, une société d'égaux en devoir comme en action prophétique** ». « **Tout pèlerin d'Arès se munira de son autonomie prophétique comme l'arme par excellence qui vaincra la *Bête* en chacun de nous comme la *Bête* en dehors de nous** ».

« **Chaque pèlerin doit, à la suite des frères déjà émancipés, trouver son action et la mettre en œuvre. Dans l'unité d'atmosphère, oui, mais l'unité des foisonnantes et intransigeantes individualités, apparaissant comme la cause et le but de la civilisation édénique.** »

On constate bien dans cet article (à lire entièrement) la qualité du travail d'écriture de MP et la hauteur de ses propos à l'époque : le Surnaturel reste encore très présent dans son esprit. **On peut aussi mesurer l'écart considérable entre ces textes et les idées de MP en 2020.**

En s'éloignant du Surnaturel, Michel Potay devient seul maître à bord de son paquebot prophétique. Il travaille sans relâche pour lancer et accompagner la mission et ses fidèles, jusqu'à ce qu'une crise cardiaque en octobre 85 le contraigne à ralentir son rythme.

Une nouvelle époque s'ouvre alors pour son travail prophétique, en particulier quand la diffusion large de l'intégrale porte ses fruits et bouleverse la routine de ses *fidèles* pèlerins.

§ 3 1985, afflux de nouveaux pèlerins et projets, déstabilisation et interrogations de MP

La période commence par un bilan de 10 ans de mission publié en janvier 1985. Depuis 1975, MP estime à 6000 personnes le nombre de visiteurs à Arès, dix fois plus de témoignages de foi par écrit, et 800 abonnés directs au pèlerin d'Arès, mais seulement une trentaine de missionnaires sur le terrain, en porte à porte occasionnel, quelques heures par semaine.

La découverte en librairie de la RA et sa lecture directe, sans passer par l'accueil des anciens ou de MP, va faire affluer beaucoup de nouveaux, discuteurs ou actifs entrepreneurs. **MP va alors changer abruptement sa posture, ce qui se traduira par l'éditorial « apprentissage du prophète » de mars 1986, probablement en réaction aux échanges avec les nouveaux venus.** Il y aura l'arrivée de David, rapidement actif et dont MP attendait beaucoup, mais leurs relations deviendront plus difficiles ensuite. Puis Lucette, brillante avocate, rapidement investie dans la mission et dans le projet de Maison des Faucons, mais très indépendante

d'esprit, elle demandait une édition sans parenthèses ni annotations. Puis AB arriva un peu plus tard, à l'automne 85, avec cette même conviction de ne pas mélanger la Parole dictée et les idées de MP. Dans ce contexte MP va revendiquer son « autorité prophétique ». Il écrit à AB : « **Vous me demandez trois RA sans commentaires. Il n'y en a pas.** La RA devenait l'auberge espagnole où chacun apportait sa nourriture, il fallut mettre les choses au point. ».

§ 4 Mars 1986 éditorial « l'apprentissage du prophète »

Il est crucial pour comprendre ce **virage majeur** dans la pensée et l'action de MP. Il part d'un souci compréhensible : la peur de blesser rend difficiles ses échanges avec les contradicteurs qui stérilisent son expression. Son épouse l'encourage à être plus affirmatif et MP reprend la lecture du texte de la Parole sous un autre angle et évoque des échanges avec Dieu puis un ange (probablement un simple dialogue intérieur). Dans cet article, on constate que **la notion de Messenger a complètement disparu au profit du mot prophète.**

Relevons quelques phrases significatives (*avec des remarques d'AB*) :

P. 6 : « J'ai craint de manquer au devoir de rassembleur (24/1) » (*Jésus parle du petit reste que Je t'envoie rassembler pour accomplir la Parole Que je te livre, il ne s'agit donc pas de rassembler autour de la personne et des idées de MP, mais autour de la Parole livrée.*)

P. 7 : « Finirai-je par accepter sans souffrance l'extraordinaire pouvoir que me donne Dieu en XVIII/6-8 ? » (*La citation commence par « reste assis, écoute » qui est une injonction adressée à l'homme Michel, de même que « bande onze jours ton nerf et ton pied descend dans la Botte » afin qu'il évite de se tromper par trop de confiance dans ses idées et de précipitation.*)

P. 8 « la pensée, et la foi qu'elle produit et soutient, doit être au service de la Parole et non la Parole au service de la pensée » (*tout à fait d'accord, mais cela concerne aussi MP*)

P. 10 « Pour aider la pensée à se libérer des idées passées ou étroites et des conventions inconscientes, Dieu adjoint à sa « Parole la parole » (I/12) d'un prophète comme vivificateur, réorganisateur de la pensée de ses frères » (*nous sommes au cœur du problème du « cerveau de coucou » que l'homme Michel reconnaît lui-même avoir et qui spéculé sur son rôle*)

P. 10 « Dieu me donne un rôle prophétique central, qui consiste dans un arbitrage permanent et sans appel » (*l'allusion est à 36/15 qui dit précisément, « tu prêteras ton arbitrage à la querelle entre frères », citation détournée pour se replacer dans sa logique ancienne de prince infaillible et détenteur d'une autorité sacrée*)

P. 10 « Chaque fois que je lis le Livre, la grande Main de Dieu me prend et Il me dit : comprendras-tu enfin mauvais apprenti ?! Comprendras-tu que tu as la voix de fer ? » (*MP oublie XVII/6, « le poumon fait cent voix de fer ».*)

P. 11 « J'en ai appelé un, un seul pour montrer la Voie : toi » (*exact, s'il transmet la Parole, mord la Lèvre et elle seule, il est Mikal, sinon il lèche le citron des idées du fou en lui*)

P. 11 « perte du concept de prééminence de la Parole directe ou exprimée par le prophète » (*pas d'équivalence, car « ni toi ni aucun homme ne peut dépasser Ma Parole », RA 7/6*)

P.11 « J'en tremble aujourd'hui. L'instabilité de notre assemblée est grande ; son infestation par nos ennemis et leurs idées peut compromettre l'avenir de notre mission. Je dois les récuser, leur refuser le droit d'y prendre place par la discussion et la contestation » (*il faut récuser ce que Dieu récuse (XXXVI/5), pas les compagnons sévères qui le gênent.*)

P.13 « **Cette assemblée, il faut bien que quelque chose achève de la gerber sous sa force naturelle puisque la Parole seule n'y parvient pas tout à fait, venant de trop Haut. Le lien de nos gerbes, c'est le sens de cette Parole déposée en moi, son Souffle, dont Dieu m'a traversé** » (*Dieu a fini par le gifler ! MP entre-t-il en doute sur la Puissance et la Parole ?*)

Or « *Ma Parole seule sauve* » (7/4) ; et « *Bannis les docteurs dont l'ignorance m'est un dégoût, qui emplissent de vent les têtes faibles de Mon Peuple. Je te livre un langage qui lui donnera l'intelligence* » (23/4). MP a-t-il *oublié Ma Parole, comme un insensé* (38/8) ? Ne voit-il pas le retour du « *bruit de bouche devant le Livre* » (11/15), la confusion entre les assemblées de ses fidèles et les *gerbes des « granges » du Père en 31/9* ?

§ 5 1986, l'échec de la maison des faucons

Immense fut l'habileté des princes à gouverner (RA 22/8)

Ils livrent un enseignement de leur cru (RA 10/11)

Ce projet avorté de MP sera souvent évoqué dans ses propos et courrier. Il le décrit dans l'article « conscience collective » (PA de 89), puis dans le « Frère de l'aube » de 2005.

Ces écrits contradictoires illustrent la manière dont MP construit à partir de faits réels une réalité virtuelle mise en scène pour cautionner ce qu'il veut démontrer et dénigrer les apôtres actifs. En 1989, il présente « **un projet qui se démantibula en quelques semaines** par les changements d'attitude radicaux des uns et la passivité annihilante des autres, alors que les quelques apôtres contactés s'étaient tous engagés à construire et faire fonctionner la Maison des Faucons. C'est la sortie par déliquescence, classique chez les faibles, les irresponsables, les impréparés. Pourquoi s'étaient-ils engagés ? Parce qu'ils n'osaient pas dire non. J'avais agi en chef, en forçant la main des individualistes que j'avais choisis. **Aucun ne me reparla jamais de la Maison des Faucons** ». L'injustice de ce propos scandalisa AB !

En 2005, l'article dans le périodique « frère de l'aube » pp 13 à 16 est plus conforme aux faits réels, et surtout il développe **la logique centrée sur lui-même du projet de MP.**

Voici ce que dit MP : « En 87, j'exposai l'idée à un groupe de réalisateurs possibles, des frères et sœurs que je connaissais particulièrement bien (*AB faisait partie de ce petit groupe ainsi que Lucette, Chantal de Bordeaux et un couple parisien venu à la mission peu avant AB et qui s'épousèrent ensuite*). Physiquement, j'avais prévu de construire à Arès un **bâtiment** avec plusieurs pièces **et le logis d'un frère gardien permanent** (*en l'occurrence, c'est le couple parisien qui devait y résider, la sœur de Bordeaux était encore en activité professionnelle et AB devait partir aux USA, à Detroit, pour y établir une mission locale en disposant d'une traduction anglaise de la RA*). **Par sessions, des sœurs et frères viendraient de partout pour de courts séjours afin d'étudier, de travailler, méditer et prier. Je les aurais aidés en leur rappelant les références possibles de la RA et leur aurais apporté un enseignement.** Les sessions auraient été des petites fournées de 5 à 10 venues passer 1 ou 2 semaines auprès de moi au début (*A l'époque, MP habitait avec sa famille dans la Maison de la Révélation, il déménagea plus tard à Bordeaux après avoir envisagé de s'établir à Paris*). Les plus expérimentés auraient formé les nouveaux et ainsi de suite, ils seraient repartis dans leurs régions pour y transmettre ce qu'ils auraient appris à la Maison des Faucons (*MP avait établi une liste de ses « faucons », une trentaine de pèlerins qu'il connaissait bien, et rédigé leur charte*). « Le projet avait à peine commencé quand il avorta. Après que **le petit groupe de réalisateurs et moi nous en eûmes parlé et débattu, et même beaucoup parlé et débattu pendant quelques mois**, deux des réalisateurs engagés se retirèrent du projet, or ils formaient à eux deux une des conditions de la réussite » (*exact, le couple parisien décida d'acheter une maison à Arès et d'y habiter alors que le projet de MP prévoyait leur résidence dans la Maison des Faucons*). « Le sujet disparut très vite des conversations jusqu'à ce que je comprenne que **les réalisateurs restants n'en reparleraient que si je l'imposais d'autorité** » (*faux, AB rechercha et proposa une alternative pour le terrain que MP déclina faute de moyens humains suffisants pour ce projet*).

Ce projet s'est vite révélé irréalisable mais était-il souhaitable ? On y constate :

- Le fonctionnement de MP qui détermine après une longue réflexion son projet personnel et recherche ensuite des moyens et des exécutants pour le réaliser
- La logique centripète vers MP de ce projet de Maison des Faucons qui lui permettait de délivrer en face à face son *enseignement* à ses fidèles
- La distinction entre les faucons et les autres pèlerins, ou les anciens et les nouveaux, une hiérarchie de fait qui deviendra pesante chez les Pèlerins
- La présentation variable et très tendancieuse de certains faits arrangés par le metteur en scène MP pour servir d'illustration à son enseignement
- Le rôle que se donne MP : ses projets sont bons mais échouent à cause de l'indigence des autres, ce petit reste trop faible, et de son refus de donner des ordres
- Le choix de colporter cette version des faits sur la place publique ; il crée ainsi une post-vérité pour ses fidèles et écrase d'un pied lourd les pèlerins impliqués, facilement identifiables. Ceci permet aux *langues tranchantes* du rôle à 300 gueules des assemblées de Pèlerins de discréditer ces personnes dévouées et utiles à la mission.

§ 6 Les propos du pèlerinage de l'été 86, prophète et Parole

Ces propos publiés en septembre vont **accentuer le virage pris avec l'article de mars.**

Son intertitre p. 34 parle de son « **charisme de vérité, d'unité et d'intercession** ».

MP cite *coupe le pied* au lieu de *coupe ce pied* (lourd ?) puis XXXI/14 : « La tempête couche sur ton pied un chat, « debout ! » elle meule. Mon Pacte n'est pas déçu. Un tire Mon Bras » « Mon Pacte, c'est l'alliance que le Créateur établit avec Mikal, son témoin et prophète. »

Note de AB : le mot pacte est utilisé d'abord en XXX/9-10 : « le reste vient Mikal, son bras monte haut le piège, Je ne lace pas le bras le pacte ». Le pacte ou alliance entre Dieu et ses messagers et prophètes est un mot très important dans la bonne compréhension du Coran (mitaq en arabe). Dieu les place tous dans une continuité prophétique dans laquelle ils doivent s'engager. C'est indispensable pour préserver l'unité de la Parole. Si la Parole reste une, si le frère redevient un en mordant la Lèvre de Dieu et non la sienne, alors les princes en place subissent une tempête qui va abattre leur montagne d'impiété. C'est le Dessein de Dieu que MP ramène ici à sa personne et à sa compréhension. Il ne cherche pas le Fond et il bute (II/2).

Les intertitres dans cet article sont très orientés, par exemple dans le quatrième propos, « **le prophète nécessaire interprète de la lecture** », comme si le *Langage* de Dieu qui nous *donne l'intelligence*, avait besoin d'un « interprète », un mot suspect, absent de la Parole.

Son cinquième propos termine sur un intertitre « le prophète agent d'unité » et une mise en garde « soyons vigilants contre l'éclatement et la division ». (*Il pense surtout à la famille B. qu'il vilipende dans ce numéro, mais ceci ouvrira la porte à tous les ragots et dénigrements*).

Dans le sixième propos : « **le Dessein de Dieu, c'est un plan d'action que doit accomplir le petit reste (26/7) conduit (7/1) par MP** ». « **Nous devrions désormais dire le prophète de Dieu, le juste prophète, ou le prophète tout court à propos du frère aîné** ».

Il poursuit p. 70 par : « chaque prophète est un maillon ajouté à une chaîne prophétique depuis Noé qui rapproche peu à peu la terre du ciel ». (*Or MP va régresser sur cette chaîne, se crispier sur le Sermon sur la Montagne et les chrétiens originels, s'éloigner de Muhammad qui tient le soleil sur la tête de Yéchou (XIII/17) et se détourner du Dessein, l'envol du faucon*).

La Parole enseigne de **ne pas évoquer la faute de quiconque**, or MP déclare : « ne pas suivre le prophète avec confiance, activement et inconditionnellement est une **faute grave**, spirituelle autant qu'historique, **beaucoup ne te suivront pas et se perdront** (4/12) ». (*Serait-ce le retour des voix douces revenues de l'horizon qui précèdent le tonnerre des tyrans, ces princes qui jugent en Mon Nom et couvrent Mon Peuple de ténèbres et d'effroi (22/11) ?*). Puis

« le prophète incarne tout à la fois la Parole, la Volonté et la Conduite Divines...il est le lieu de la Présence de Dieu ». (MP semble oublier que Dieu est étalé !).
C'est un article lourd qui continuera à peser sur l'attitude des Pèlerins.

§ 7 1986, le pied lourd sur les fidèles : la hanche du prophète et la fable des dodos,

Dans le bulletin de septembre, MP écrit une fable parlant d'oiseaux. Tous les pèlerins comprennent que MP s'en prend à la famille B., père et fils. Il admoneste d'emblée : « Pèlerins qui gravez ce nom dans votre âme : Arès, méritez bien ce **titre** que vous vous donnez ! » « C'est pourquoi **le prophète traitera en ennemis** ceux qui de l'intérieur corrompent son image et sa mission » (Or c'est l'honneur du prophète de répandre la paix (36/17).

D'abord MP plante sa posture : « **Le Maître avait dressé son faucon puis l'avait placé à sa Porte, entre les Hauteurs et la terre** ».

Puis son rôle : « au faucon était désigné une **proie** particulière et rare : **l'ha** » (*la Parole dit, tu chauffes en toi le Fond, alors l'ha caille ; Mikal ne cherche pas le Fond (xxxiv/12), sa mission est de chercher des épis mûrs, de leur livrer la Parole et de les guider s'ils lui demandent*).

MP décrit les péripéties de l'organisation des épousailles du fils, puis MP évoque une raison probable de cet article, ses désaccords avec le père : « de quel œuf sort-il... de papa grand bec qui se mêla déjà de donner publiquement des leçons de prière au faucon ».

« Des jasements entendus le jour d'épousailles lui sont rapportés et l'interpellent sérieusement, il passe sa tête sous **son aile où niche au chaud l'ange prépose à la mémoire**, qui lui dit : « pas une ha gagnée au Maître depuis douze ans par ces oiseaux-là » (*notons le procédé littéraire de parler d'un ange pour présenter le dialogue intérieur de MP. Il se trompe car une des missionnées de la famille Brouillet, S.T., sera une fidèle croyante*). Puis « **l'ange-hulotte que le Maître lui envoie à l'heure de la nuit violette** arrache des yeux du faucon les peaux et il voit que le grand jeune bec, sa famille et leurs amis cacardants sont des dodos ». Le fait échappe à ceux qui ne l'ont pas vécu » (*c'est partiellement le cas de MP non présent aux épousailles, mais ce propos permet d'imposer sa version des faits, habile manière de dissuader toute recherche des faits réels pour savoir si MP est bien le nabi qui dit le vrai et a coupé son ongle (XX/1). L'ère des post-vérités se profile, elle fera florès sur le blog de MP*).

MP conclut sur sa morale : « **il faut établir et défendre la dignité et l'unité d'une assemblée qui ne peut aller sans la dignité du prophète et sans l'union autour de lui** » (*exact pour l'assemblée de ses fidèles, erroné pour les assemblées futures de la pieuse gent*). « **J'éloignerai ceux qui s'en montrent incapables, j'en ramènerai d'autres à leur vraie place et j'en hausserai d'autres à leur juste valeur** ». (*Nous sommes très loin des assemblées souveraines d'elles-mêmes qui n'invoqueront aucun patronage*). « L'union sacrée s'impose... **Cela éclate dans le Livre. La seule autorité au monde qui ne soit pas un pouvoir, qui peut néanmoins tout et sans contrôle -ta parole est Ma Parole- ne sacrifiera pas la Vérité et le Plan de Dieu à ses ambitions ou à celles d'une caste** » (le mot autorité est absent de la Parole !)

L'éditorial se termine par l'affirmation par MP de sa stratégie de la qualité, logique face à ses fidèles peu missionnaires. Mais c'est lui seul qui détermine les critères de qualité !

Il y dit : « le frère se range derrière le prophète dont il est l'envoyé dans le monde, s'il en fait à sa tête il le trahit et trahir le prophète, c'est trahir Dieu et en pratique trahir notre combat ». (*La parole parle d'une armée devant toi assise sur le fer, pas d'un troupeau derrière toi*).

Immense est l'habileté du queux blanc (XXX/9) qui coupe la Parole pour son plat (VIII/11) !

Cet article cinglant a eu pour conséquence un **ostracisme** durable des Pèlerins à l'encontre de la famille B. qui fut une aide précieuse pour MP dans les difficiles débuts de sa mission et répondait toujours présent pour organiser des agapes après des épousailles. La famille a

déménagé à Audenge, le jeune couple de la famille « dodo » a été béni d'une belle descendance et s'est occupé avec un **dévouement exemplaire** de la génération précédente, le père qui a quitté cette planète et la mère nonagénaire encore parmi nous.

AB les voit comme un bel exemple d'amour dont les Pèlerins gagneraient à s'inspirer.

§ 8 1988 le pied lourd sur la mission US, abandon de la mission à Detroit inspirée par l'ange

La mission US a donné lieu à de **multiples rebondissements**. La traduction de sœur Evelyne, en 1978, fut entièrement revue par frère Claude de Suisse qui avait prévu de se rendre lui-même aux USA pour y démarrer la mission, et c'est celle-ci dont la **parution fut annoncée en septembre 1984**. Après examen du texte, MP décida de la reprendre lui-même en réactivant son anglais, hébergeant chez lui une irlandaise et à l'aide de dictionnaires. Ce travail de traduction a servi de base à l'annonce dans le bulletin de **décembre 1986** que le prophète « **confiait à AB la tâche ingrate, pour ne pas dire l'aventure, de débarquer le premier dans ces immenses territoires à la fin de 1987 ou au début de 1988, pour y lancer comme les apôtres de jadis la Bonne Nouvelle d'Arès, y convertir les premiers pèlerins d'Arès locaux, y constituer les premières assemblées** ». MP ajoute : **la diffusion de l'Intégrale dans les librairies des pays concernés n'est pas praticable tant que nous ne disposons pas sur place de quelques antennes de foi, de prière et de témoignage arésien**. L'outil préliminaire de mission préparé pour le frère Antoine sera une **brochure condensée bilingue** sur le modèle de la brochure française dont la préparation reprendra bientôt » (ce projet sera abandonné). **C'était ma feuille de route ! MP ajouta qu'un ange lui avait inspiré Detroit comme ville de départ de la mission, ce que confirme JF Mayer dans son livre.**

AB habitait à Arès à l'époque et MP lui parla de son organisation méticuleuse, des tuniques de mission et lui montra les ramettes de papier achetées et stockées pour la mission US.

La traduction tardait et fut annoncée pour fin 88 par MP (elle fut achevée à la fin des années 80, dixit MP en 115C16). AB décida alors de s'expatrier à Detroit pour préparer le terrain. Il se démenait dans des conditions difficiles, informait par courrier MP qui ne répondit jamais rien sur la mission US à part l'évocation de ses difficultés pour la traduction. Soudain, sans préavis, AB reçut par la poste le bulletin de MP de décembre 88 et tomba sur cet éditorial dévastateur qui tirait prétexte d'un service soi-disant non rendu par AB pour le taxer de « péril intérieur » (AB ne put deviner à quoi MP faisait allusion). Le *pied lourd* handicapa lourdement la suite de sa mission, mais AB décida de persévérer comme apôtre isolé et décrié.

En réalité, MP avait changé d'avis sur cette mission sans avoir le courage de le dire à AB qui était devenu gênant, envoyé au mauvais endroit au mauvais moment. AB le comprit beaucoup plus tard par les commentaires de MP sur la traduction en hongrois dans le bulletin de 1990 et surtout par le chapitre dans l'intégrale de 95 sur le retard de la publication.

Au lieu de suivre l'instruction de l'ange d'une mission locale à Detroit, **MP préféra garder le contrôle de cette mission en publiant une bilingue volumineuse, trop chère et lourde à lire pour l'américain moyen, mais l'assurant d'un premier filtre avant d'accueillir en France d'éventuels pèlerins américains individuels pour les formater à son enseignement.** C'était mal connaître l'indépendance des américains ! Sept ans après, MP démarrera une mission étroite touchant les intellectuels de la côte Est avec l'assistance du président de l'Adira, très dévoué et fiable mais non anglophone. Il avouera plus tard dans son blog « La mission que j'espérais lancer aux USA dans les années 90 était une **entreprise folle** (147C51) ».

Depuis ce regrettable virage, la diffusion de la Parole et de la mission est très faible hors de la francophonie, et sans les américains, les mouvements spirituels émergents restent longtemps confidentiels. La mission germanophone, seule autre traduction adoubee par MP,

souffre du même handicap, avec un livre lourd et onéreux, et les traductions dans les autres langues sont qualifiées de « sauvages ». Depuis, **MP a interdit avec l'arme du copyright un site Internet qui donnait un accès libre au gros livre bilingue anglais édité par Adira !** L'absence des non francophones ne compense pas l'affaiblissement de la mission française. **Mon Jour recule sans cesse (30/4). Le besoin de contrôle de MP fit perdre des décennies !**

Chapitre 5 Enseignements de MP et missions 1988-2020,

§ 1 1987-90, les opérations « œil s'ouvre » et la dynamique missionnaire des assemblées

Les années de **reprise en main et de centralisation** du mouvement par MP auront créé beaucoup d'injustices et plombé la mission étrangère, mais **ce virage aura un impact favorable sur la mission française**. MP lance et coordonne étroitement des missions publiques concentrées, les opérations « l'œil s'ouvre » sur certaines villes. La mission va dépasser ce **seuil de quasi invisibilité où elle restait confinée par l'ignorance ou la calomnie des médias et la dispersion de leurs efforts**. MP était en bonne santé et va bénéficier de l'apport de frères dévoués comme Claude M. De Paris. Les nouveaux venus affluent dans les assemblées et la diffusion des intégrales va faire un bond en avant. **La dynamique apostolique des assemblées locales continuera quelque temps, mais s'essouffera progressivement dix ans après sous le poids de la « tutelle » prophétique** non officielle, mais de plus en plus ancrée dans l'esprit des fidèles. Claude perdra en crédibilité, accusé d'être responsable d'une déspiritualisation de la mission, qualifiée de **mission sociale** alors que la campagne antisecte posait une difficulté que ni MP ni ses apôtres n'arrivaient à surmonter avec leurs faibles moyens médiatiques.

Après ce virage des années 80 et jusqu'à ce jour, la Parole dictée est toujours éditée avec des gloses et **la conception du prophète unique Michel Potay titulaire de « l'autorité prophétique » se fige et fait écho à son ex-autorité ecclésiastique**. Il va rappeler en boucle son interprétation de certains versets de la Parole pour cautionner la mise en œuvre du *piéd lourd* contre les fidèles qui le gênent. **Les compagnons sévères vont s'éloigner et les assemblées locales vont progressivement se structurer et se confiner sous la houlette des anciens, la complicité de cajoleurs autosatisfaits et la peur des autres fidèles.**

§ 2 1990-1996, l'enseignement à Paris et la diffusion des bulletins annuels

Michel Potay s'est résigné à ce qu'il appela « **l'option solitude** », exerçant son ministère à partir d'Arès, puis de Bordeaux où il déménagera après avoir hésité avec Paris.

Les groupes missionnaires locaux se consolident avec **l'arrivée d'apôtres plus jeunes et entreprenants et l'établissement de locaux d'assemblée permanents**, comme à Paris suite au lancement des opérations « l'œil s'ouvre » dont la dernière aura lieu en 1990.

Sous l'impulsion de Claude, un organisateur efficace et talentueux à qui MP reprochera plus tard d'avoir établi son propre « magistère » sur cette assemblée, les pèlerins lancent un **périodique « frère de l'aube »**, destiné à une distribution en kiosques qui n'aboutira pas.

MP vient à Paris en 1996 pour des rencontres régulières avec 140 apôtres locaux. Il suspend les parutions trimestrielles des bulletins « Le Pèlerin d'Arès » et passe à une périodicité annuelle, qui s'avérera intenable. **Quatre numéros paraîtront entre 90 et 96.**

Dans la masse éditoriale de ces articles des pèlerins annuels, la Part de la Parole est bien maigre, quelques citations çà et là, peu de mots choisis par Dieu sont intégrés au discours de l'auteur. Or si *Ma Part manque (XXVI/5)*, si le *b'her, l'Eau de la Parole* passe par *l'homme noir, le fou dans toi (XXXIII/18)* de l'homme Michel, le blé (de la mission) se *vide (XXVI/8)*.

Ce déséquilibre va s'accroître avec l'arrivée du blog en 2006 et de ses discoureurs.

La mission d'AB continuera, mais en raison du discrédit jeté par MP, il devient un observateur distant plus qu'un acteur significatif du développement des assemblées.

§ 3 Le Pèlerin d'Arès de 1989

Les parutions annuelles démarrent avec cet important ouvrage diffusé en 90. Son contenu est très contrasté. Il contient ce sublime article « **Pommerai** », hautement prophétique, où MP témoigne de son expérience quand le Bras de Dieu l'a transporté en Eden.

Il contient aussi la publication de « Souvenirs » qui ignore 16/10 : « *tu n'évoqueras pas ta vie passée* ». Ses souvenirs sont cependant utiles pour mieux comprendre l'itinéraire personnel de MP, **homme qui aime bavarder avec ses fidèles rassemblés autour de lui qui l'écoutent encore religieusement évoquer son passé après la prière du pèlerinage à Arès.**

Le PA 89 inclut aussi des articles d'enseignement prophétique comme « **Argoule** », « **Barbarie** » et « **Insurgeance** », mais surtout deux articles, « **Liberté et infantilisme** » puis « **Conscience Collective** » **qui vont au fil des années structurer les assemblées de ses fidèles, pour le meilleur, l'efficacité apostolique, et pour le pire, l'apparition d'un système pyramidal et centripète vers MP qui étouffera la créativité des groupes missionnaires.**

L'écriture de MP est vivante, l'approche inhabituelle, et **ses lecteurs assidus vont s'imprégner progressivement de ses idées, même celles subjectives, religieuses et contextuelles qui ne vont pas assez haut pour devenir la bonne pensée (XXXVIII/2)**

Voici quelques extraits (avec commentaires d'AB). P. 14 en introduction : « Les seules choses dont nous gardons une notion claire sont les petits faits quotidiens. A travers eux nous pouvons peu à peu percevoir l'immense et profonde Vérité ». (*Et la Parole, dans tout cela ?*)

P. 82 : « Pour qu'apparaisse la *liberté*, il faut que cohérent dans le cœur du croyant libre le sens de la *Parole, l'ascension et la moisson* et **c'est le prophète qui définit ces trois éléments...** Défendre une *liberté* que sous-tend **la soumission au prophète** n'est pas la moindre des antinomies » (*Le mot soumission dans la Parole est lié à Dieu en 16/9 et à Sa Volonté en 35/2*).

P. 98, MP conseille de faire la distinction dans les groupes missionnaires, entre la liberté des « **nouveaux** » à qui il faut laisser le temps d'évoluer et la *liberté* des « **frères plus évolués** » qui auraient une « **autorité naturelle** », celle de la **sagesse** qui inclut la capacité à « représenter le prophète » (*ceci conduira progressivement à une structuration des groupes*).

P. 146 : « Dans le prophète, Dieu a déposé un Message secondaire à la fois plus intérieur et plus pratique que la Parole, laquelle restera plus ou moins immanente à l'Absolu. De ce Message les hommes auquel est envoyé le prophète doivent se pénétrer clairement pour l'appliquer à leur comportement ... **les hommes sentent et s'engagent sur la Voie sublime à travers le prophète, que Jésus appelait la porte.** » (*MP relativise notre capacité à comprendre la Parole pour l'accomplir, et se pose comme incontournable porte. Or la Parole parle des princes du culte qui se font passer pour mes Portiers (27/5) !*)

P. 148 : « Ces entretiens...ne s'étendent pas sur les effets spécifiques que la conscience collective aura sur le pèlerinage, la mission, la prière, les œuvres sociales, etc. On en devine facilement les effets puisque **le prophète les représente et les inspire tous** » (*l'article de 1983 sur l'autonomie prophétique est totalement passé à la trappe*).

Ensuite dans cet article, **MP s'en prendra à plusieurs apôtres dévoués et assez facilement identifiables qu'il mettra en scène de manière romancée pour illustrer son enseignement.**

§ 4 Les « Pèlerins d'Arès » de 1990, de 1991-1992, et de 1993-1996

Le numéro de 1990, paru avec six mois de retard, a été écrit dans des conditions peu favorables, de santé en particulier, et le contenu s'en ressent. Il comprend plusieurs articles

opportunistes écrits en réaction à la guerre en Irak et son traitement médiatique, ou au passage à la télévision de MP. Il comprend « **Caninerie** » et « **Raminagrobis** » sur le prophète au quotidien où **MP met en scène quelques anecdotes de quiproquos avec ses fidèles où ce sont toujours eux les responsables des difficultés de communication**. C'est écrit avec verve et humour, mais **deux articles seulement correspondent à ce qu'on pourrait attendre comme enseignement du pasteur expérimenté qu'est MP**, « **Vertu** », souvent répétitif, et le très dense et subtil « **Je m'espionne** ». Voici des extraits de l'avant-propos et de l'éditorial.

P. 12 : « Ce sera autour du prophète, même disparu, devenu *l'arbre à la pointe toujours verte* (XVI/13) que l'assemblée devra trouver sa conscience collective, condition de sa survie »

P. 34 : « C'est parce qu'aucun des frères ne peut voir, méditer et comprendre à lui seul assez de choses pour parvenir au vécu prophétique, à la vraie foi, au chemin d'Eden, que **Dieu leur a donné un prophète. Un charisme éclaire celui-ci intérieurement. La lumière lui sort par la bouche, les yeux et la main, éclairant le chemin de ses frères, leur permettant d'accélérer le temps de l'expérience, qui est si long autrement** ». (*En toute modestie* !)

Il précisera ce qu'il entend par ce mot **charisme** à connotation religieuse en 211C38 du blog « il me semble que figure, sans avoir à le nommer, l'outil qui fut celui de tous les prophètes : le charisme. **Le charisme est simplement un don particulier conféré par Grâce Divine, le don de comprendre la Parole** que reçoit le prophète et de l'expliquer aux hommes ».

Le numéro de 1991-1992 paraît avec retard, après l'installation de MP à Bordeaux.

Il commence **lucidement**, p. 14 : « Avant tout Dieu, s'il n'y a pas Dieu, sa Parole, que trouver dans **ma pensée seule, froide et stérile** ? Si Dieu m'investit -Père envahit ma tête ! -, ma pensée s'enroule dans sa Lumière, se réchauffe, se charge de Vie ».

Mais le réflexe du traducteur MP le reprend vite p. 16 : « mon amour pour Lui, pour vous me permettent de **traduire** ce Bras colossal, l'impartageable Puissance en Vent fluide, perceptible à l'oreille (II/5-6) », ce qui annonce le long article suivant, « **Nous croyons, nous ne Croyons Pas** ». « Écrit comme un pense bête pour informer ceux qui veulent se faire une idée correcte de la RA et des PA », il décrit « le cadre général de foi et de vie que j'ai dressé ». MP précisera en 2009 : « Nous Croyons, Nous Ne Croyons Pas » **n'est pas une doctrine, mais une déclaration prophétique, charismatique**, une manière de testament spirituel, parce qu'écrit spontanément (ce n'est pas un travail intellectuel) à un moment de mon existence où j'avais lieu de penser que ma vie terrestre se finirait bientôt. » (97C47) C'est donc un article structurant pour conditionner la pensée de ses fidèles, il sera intégré à la RA bilingue.

Les idées de MP pèsent de plus en plus sur ses frères, mais ce numéro comprend aussi deux articles riches d'enseignement spirituel, « **Pia** » et « **Beauté** »

Le numéro de 1993-1996 sera le dernier bulletin « Pèlerin d'Arès » publié (le 1997-1998, un moment annoncé, ne sera jamais achevé). Il est particulièrement volumineux et dense.

Le premier article est « **Pénitence** ». Quelle que soit sa grande qualité de rédaction et de contenu, il est l'illustration des *docteurs* en 23/7 : « **d'un mot de moi ils ont écrit des livres** ». **Il va figer la redéfinition du mot pénitence faite par MP glosant le texte de la RA**. Ce « **kérygme** » va être **répété jusqu'à la nausée** dans son futur blog. Mais l'efficacité pastorale de cet article pour **formater la pensée de ses Pèlerins d'Arès** est incontestable.

Les deux articles suivants, « **Existentialisme** » et « **Liberté** », intéressants à lire comme **matière pour réfléchir**, nous éloignent de la Parole simple et pure et **préfigurent ce côté café philosophique du futur blog sous la houlette du maître à penser MP**.

L'article « **Mystique ?** » est important pour orienter les apôtres vers l'action.

L'article « **Amour** » se veut celui d'un guide spirituel soucieux de redonner du sens à ce mot. L'article « **Parpaillots** » donne de la matière aux apôtres face aux antisectes.

§ 5 Le retour de l'enseigneur MP dans le périodique frère de l'aube de 2004

En France, c'est la période de ce que MP appellera la décennie de « **mission sociale** », à laquelle il n'est pas totalement étranger : « Dans les années 90 vous (MP) reconnaissiez qu'il était difficile d'employer en mission des mots comme Dieu, péché, pénitence dont on ne sait pas trop l'impact sur les gens » (102C38 de 2009, à lire avec la réponse, ainsi que 102C51).

Cette autonomie des assemblées résulte du choix par MP de « **l'option solitude** », mais il se plaindra à plusieurs reprises oralement et par écrit d'être tenu à l'écart des activités et initiatives des assemblées. Les contacts individuels avec ses fidèles se maintiendront cependant régulièrement dans les courriers personnels.

C'est surtout l'assemblée de Paris qui fut déterminante pour la mission de par son poids humain. MP y a plus de 400 correspondants réguliers, les autres assemblées, à part Bordeaux où plusieurs apôtres sont venus s'installer, peinent à atteindre la dizaine d'apôtres actifs.

MP passera deux mois à Boston en 1990, et fera de nombreux voyages aux USA jusqu'en 2003, ce qui le rendra peu disponible pour la mission française.

Frère de l'aube paraît depuis plusieurs années, mais sa qualité rédactionnelle se dégrade (le manque de disponibilité de Claude se ressent), les lecteurs vont se plaindre et **le comité de rédaction désorienté fait appel à MP qui va complètement reprendre en main la rédaction.**

Le numéro de décembre 2004 comporte beaucoup d'articles de MP. Le rythme de travail du comité s'accélère, mais ce sang neuf n'aura pas d'effet durable, le périodique papier cessera de paraître et la vente en kiosque ne se fera jamais.

Dans l'éditorial de juin 2005, MP qui signe le Nain Portequi, va écrire : « **les Pèlerins d'Arès m'ont plus ou moins soumis au silence public depuis 30 ans**, comme s'ils voulaient me confire dans un bocal pour eux seuls et pensaient que confit, il deviendrait comme les fraises ou les abricots, bien meilleurs le jour où serait ouvert le bocal. Le frère Michel serait probablement **l'homme le plus inemployé de la terre** si depuis mai 2004, il n'avait par le hasard d'une proposition de pur service, infiltré jusqu'au cœur les pages de ce magazine. ».

(On note dans cette prose amusante et bien écrite que tout est toujours de la faute des Pèlerins qui en réalité ne savent jamais quand il faut faire appel à MP. Le blog actuel est aussi une sorte de bocal, mais c'est MP qui a décidé de s'y confiner mentalement avec ses fidèles).

§ 6 Les prémisses de « freesoulblog » en 2005 : info secte ares

MP va affronter sur Internet certains détracteurs comme info secte ares, le site d'Éric S., un ancien pèlerin de Bordeaux choisi à l'époque comme « frère d'accueil ». Les **sœurs et frères d'accueil** avaient été mis en place par MP pour « accueillir » les moissonnés découvrant la RA. Mais la **désignation d'une personne par MP va susciter des jalousies, des convoitises**, et certain(e)s vont montrer avec le temps qu'ils ne pouvaient assumer correctement cette tâche délicate. **C'est aussi le début d'une hiérarchie de fait de titulaires quasi inamovibles, ces sœurs d'accueil ou ces président(e)s d'associations de Pèlerins.**

Le frère d'accueil de Bordeaux va se faire « récupérer » par un pasteur évangéliste et quitter cette assemblée dans la souffrance (c'est un groupe froid où l'amour mutuel est insuffisant).

Sincère, **Éric S est persuadé de s'être fait berné par une secte satanique** et va s'activer pour dissuader d'éventuelles victimes de la mission et intervenir sur le site modéré forum-religion.org. MP lui répond de manière posée le 13 octobre 2005 en signant de son vrai nom.

Mais le lendemain, un « Jabboune », publie un commentaire qui aurait dû être signé MP puisqu'il affirme avoir vu Jésus. **MP invoque une erreur de manipulation.** Après appel fait aux modérateurs, le site confirme que les deux commentaires proviennent de la même url. MP va se défendre comme il peut, mais **Éric S. va en faire ses choux gras dans sa campagne de dénigrement.** Cet incident a certainement décidé MP à créer son propre media, le blog. **Si le virtuel « Jabboune » a bien été créé par MP, ceci ne prouve pas qu'il ait inventé le Message de 1974-1977,** ce que croient des détracteurs, une hypothèse invraisemblable, mais ceci pose la question des **méthodes de travail de MP, de son réseau social et de ses post vérités.**

§ 7 La problématique des post vérités et le blog

Ce terme a été inventé par un journaliste, Steve Tesich, en 1992 après le scandale du Watergate. Selon lui, « nous avons commencé à nous **désintéresser de la vérité**, synonyme de mauvaises nouvelles, et **nous voulions que le gouvernement nous protège de la vérité.** » Bush et Powell ont menti sur les armes de destruction massive, mais n'ont pas démissionné. Pour l'américain moyen, même si ces armes n'ont jamais été trouvées, c'était plausible. Internet a permis la multiplication de **sites complotistes** qui ont du succès car l'adhésion de ses partisans leur donne **l'impression de posséder une connaissance supérieure**, d'avoir le privilège de connaître les manipulations des médias et du pouvoir.

Quel rapport avec michelpotayblog, vous demandez-vous ?

Dans ses deux articles à charge contre AB sur la mission US, MP écrit sincèrement ses hypothèses en ignorant mon travail réel. Pour rétablir les faits réels, j'écris deux fois à MP, à chaud, début 1989 (il était très énervé contre moi et me dénigrait auprès de ses fidèles), puis à froid mi 1990. **Dans les deux cas, il a déchiré mes lettres après avoir lu quelques lignes. Donc les faits n'intéressent pas MP.** Le premier article **me taxa de péril intérieur par inconséquence**, le scénario était planté et dans le second article, **il prétendit que j'avais besoin d'ordres de sa part, ce qui est absolument faux.** J'avais besoin de clarté sur ses objectifs et priorités car **je ne pouvais rien faire sur place de déterminant sans la traduction qu'il s'était engagé à produire avant la fin de l'année.** Notons que dans aucun de ses courriers personnels verbeux de l'époque il ne mentionna l'évolution de ses intentions sur la mission US comme si MP avait un double discours. Ma surprise fut totale ! Peu importait la vérité, la situation de l'apôtre envoyé sur place, et surtout la direction donnée par l'ange à MP, il fallait discréditer un apôtre gênant, trop autonome, et **imposer sa post-vérité.**

§ 8 La théorie du bullshit et le blog

Le blogueur et ses fidèles *cajoleurs* s'éloignent des conseils de la Parole et se rapprochent de la logique des **réseaux sociaux qui conditionnent la pensée de masse** (cf. l'article de Illouz « ces mensonges qui nous gouvernent » dans le courrier international 1513 de 2019).

Hanna Arendt s'inquiétait déjà de « **l'absence de pensée** » qui ouvre la route du pouvoir totalitaire et Orwell disait : « si le Chef dit de tel événement qu'il ne s'est jamais produit, alors il ne s'est jamais produit ». En 2005, le philosophe Harry Frankfurt développe ce qu'il baptise la « **bullshit theory** », (traduit en français en 2017 par l'art de dire des conneries). Parlons de « boniments » pour rester courtois. **Le bonimenteur ne s'intéresse pas à la vérité, au contraire des menteurs qui s'y intéressent pour la masquer ou la contrer, il veille à ce que ses propos -vrais ou mensongers- aient un effet sur son auditoire, pour renforcer son statut ou affaiblir l'ennemi.** Les gesticulations de Trump ou Netanyahu en sont des exemples médiatisés, mais les politiciens, surtout les extrémistes des deux bords, ont développé cet art

du boniment. L'envahissement du bruit de fond des médias, grands et petits, contribue à développer ces **boniments qui permettent d'abrutir leur audience** et l'empêcher de réfléchir, pour consommer leur soupe publicitaire et sa logique de Père Noël.

Ceci crée une « agnosia », une ignorance par surabondance de « connaissances » qui ont créé un effet de vérité. Les français sont bombardés d'informations sur le coronavirus mais les experts médiatisés ne cessent de se contredire mutuellement et la confusion règne.

Quel rapport avec michelpotayblog, vous demandez-vous ?

Prenons l'entrée 188 : le blogueur décide **arbitrairement et sans réflexion** de publier mon e-mail de soutien envoyé à D. après son commentaire 188C13 (où MP était seulement en copie pour info). **Procédé peu fraternel**. Et surtout il va mal traduire cet email et **gloser sur mes intentions**. Elles étaient simples : **désamorcer les tensions entre ces deux hommes que j'estime à tort ou à raison très importants pour le Dessein du Père**.

Sa « réponse » à ce qui n'est pas un commentaire va **commencer par mettre en doute ma santé mentale** (*en fait, je souffre de troubles cognitifs depuis 2009 qui créent une difficulté visible de coordination motrice*), puis **invoker l'amitié particulière qu'il me porte**. Il prétend ensuite que **j'avais eu une foi fervente en la réincarnation, ce qui est faux**, il suffit de lire mes articles sur le bouddhisme dans les pèlerins d'Arès de 1986. **Mais MP tient surtout à me présenter comme un fougueux nouveau converti à l'islam** et termine en rappelant qu'il est « chrétien ». Il affirme que je « **sors de son orbite prophétique** ». Or AB se centre sur la Parole et ne discrimine pas entre les prophètes, et MP est d'abord pour moi un *Messenger*.

Une « **bonne vieille chasse aux sorcières** » (130C17) va s'ensuivre, déclenchée par « anonyme » (Éric D.) qui présente sa compréhension erronée d'un groupe de travail que je cherchais sans succès à constituer pour améliorer la mission des musulmans de rencontre, parce que les pèlerins d'Arès sont peu outillés culturellement pour dialoguer avec eux.

MP affirme n'en avoir jamais entendu parler en 188C34 : « Car il est clair que **toute cette affaire ressort d'abord du silence qu'on a soigneusement entretenu à mes oreilles** ». **Ce qui est faux, je lui envoyai immédiatement par mail copie de nos échanges de courrier parlant de ce sujet de manière détaillée et sur lequel il avait donné son avis. MP n'ouvrit jamais les mails, il tenait à créer une post-vérité pour bonimenter ses ouailles.** Reconnaître son erreur eut été gênant. MP rappelle aussi à l'occasion à ses fidèles que toute initiative doit lui être soumise. Il termine sur **la lutte intérieure qu'il aura à mener à 88 ans contre AB qui cherche à recruter dans son troupeau et à créer un schisme.**, Le **rôle à 300 gueules de ses fidèles** va se **déchaîner**. Cette entrée 188 permet aussi à MP de consolider son emprise sur ses Pèlerins. Le boniment sur Antoine continuera de la part des commentateurs comme du webmaster pendant plusieurs entrées du blog, me contraignant à demander un droit de réponse qui sera publié, puis le zèle des fidèles va trouver une nouvelle cible avec **Frédéric M. puis Éric D**, des apôtres qui se dévouèrent pour la mission et seront comme moi **taxés d'ennemis** ce qui les scandalisera. MP prétendra ne pas comprendre leurs réactions, spéculera sur un problème de foi ou de convoitises matérialiste d'artistes, encore du boniment pour discréditer !

Chapitre 6 Les dérives d'un réseau social et le blog

*Face au constat factuel que le témoignage de MP sur les mots qu'il a entendu de la Voix en 1977 fluctuent au fil des éditions, le webmaster relativise l'importance des mots, mais il a lui-même construit depuis 2005 une véritable « cathédrale de mots » selon sa propre expression. Comme tout outil, ce blog a des avantages, mais son gros inconvénient est d'envahir l'emploi du temps de MP et des apôtres en les détournant des priorités. Il suscite souvent **agitation et***

confusion. Il n'est pas inutile de rappeler les matériaux de ces piliers de la pénitence dont MP a cru bon de ne publier qu'une partie : **le piler de non confusion se construit avec silence contemplation, ignorance et attention, celui de non agitation avec lenteur, mesure, précaution, observation, tempérance et impassibilité.** Le webmaster en est loin et a oublié la Parole : « **ne réponds rien de toi-même, attends que Je te parle (39/2)** ».

NB : les extraits et citations du blog présentés ici ne sont pas toujours référencés pour alléger le texte car ce blog est très répétitif, et ils sont parfois reformulés pour gagner de l'espace. Chacun pourra se référer au blog pour préciser leur contexte et la formulation initiale.

§ 1 Contexte, démarrage et dérives sociologiques du blog

MP a très probablement démarré son blog pour les raisons contextuelles évoquées dans le chapitre 5, l'affaire Jabboune, mais il en donne aussi des raisons explicites, comme en 188C61 « Nous vivons dans un temps de réseaux sociaux sur l'Internet où chacun essaie de tirer pour lui les marrons du feu, c'est humain » ou en 86C40 : « Je me demande bien à quoi je servais, si je n'avais pas l'Internet et mon blog. Je serais à peu près complètement occulté, plus qu'inutile, presque mort, ne disposant que du courrier ou de l'édition de livres, qui ne permettent pas **d'intervenir à tout moment** comme l'Internet me le permet ». Sur le blog, on pourra consulter l'entrée 104 et ses commentaires, ainsi que les entrées 200 et 203.

200C51 : « Mon blog n'est pas comme un forum. J'ai fait volontairement de mon blog **un lieu de libre expression** où chacun peut intervenir selon son talent ou son manque de talent et d'où sort **une grande idée consensuelle : Installer la pénitence dans le monde.** »

Entrée 203 : « J'ai compris que demeure le problème de la prophétisation, c.-à-d. de **l'engendrement de prophètes par le prophète...**mais l'action de mon blog ne saurait être centrale. Je ramène ainsi ce blog à son origine : strictement personnel. Un blog comme tout langage est une sorte de **toile d'araignée dans quoi l'auteur comme le lecteur peut être pris comme une mouche.** L'araignée — la pensée — l'encoconne. Chaque mouche est prise dans les fils des mots et phrases tels qu'elle les comprend, que les autres comprennent autrement dans leurs cocons respectifs ». (*L'aragne (XL/14) MP file la toile et tisse le cocon !*).

Au démarrage, le volume du blog était raisonnable et partageable en l'imprimant pour ceux dépourvu d'Internet. Mais le volume des entrées est passé d'une dizaine de pages à une trentaine, puis à une centaine actuellement avec de longues réponses. Il est devenu une réalité sociologique qui **conditionne le petit monde de ses fidèles.**

Récemment, le président d'une association de pèlerins, Patrick B., a été écarté sous prétexte qu'il ne lisait pas le blog. C'était faux, mais c'est un avertissement pour les autres.

Ainsi, en 2020, le blog est englué dans la toile du webmaster : MP enseigne (ou bonimente) ses fidèles en circuit fermé, il est le maître de son media.

§ 2 Quelques aspects positifs du blog

Il est d'abord le lieu d'expression de la **pensée souvent intéressante du webmaster** qui travaille beaucoup sur la formulation de ses idées. En voici **quelques exemples.**

Entrée 72 « Le monde aura tôt ou tard besoin de l'idée centrale de La Révélation d'Arès : Renoncer au système et s'en tenir au Bien ». Entrée 87 « De votre amour du prochain naîtra une autre planète. Non, le christianisme ne sera pas un échec interminable ».

Entrée 179 « L'homme est chair, esprit et âme (Rév d'Arès 17/7), mais n'oublions pas que ces trois composants divergent sans cesse l'un de l'autre. La chair est animale, l'âme est angélique et l'esprit, leur trait-d'union, est le trône de l'hypocrisie humaine. Leur coexistence ne peut générer la paix intérieure sans l'effort permanent de la pénitence qui crée l'âme. »

187 « Les hommes trouvent la mort naturelle, alors qu'elle est un non-sens après une vie de chair passée comme un soupir, mais avec un esprit capable de se porter des millénaires en arrière ou en avant. Atroce contradiction qui prouve l'inanité de la mort. C'est l'âme qui permet de jeter un pont sur ce tragique hiatus ».

187C 12 « Le prophète, c'est certes le frère aîné, le premier (Rév d'Arès 16/1), mais aussi tous les frères et sœurs à la suite. **C'est tous ensemble que nous formons le prophétisme.** Le blog se branche sur l'actualité du monde et l'analyse avec un regard spirituel, ce que les grands médias refusent de faire à supposer que leurs journalistes en soient capables ».

Le blog a cautionné la participation des pèlerins d'Arès aux protestations des **gilets jaunes**, et il donne accès à des vidéos de diverses provenances comme sur les sujets de la **politique et de l'économie** ou récemment du coronavirus.

Il constitue aussi une **base de réflexion** partagée avec ses lecteurs, une forme « d'éducation de la pensée » quand la **philosophie** est mise en scène et incite les fidèles à lire.

Il les ouvre aussi à d'autres univers de pensée comme le **bouddhisme ou l'hindouisme**.

§ 3 Le conditionnement par le blog d'un réseau social et son « inégalité d'énoncé »

Mais le blog est aussi devenu un **réseau social qui met en scène Michel Potay et crée une dépendance de la part de ses fidèles** qui expriment régulièrement leur inquiétude pour sa santé si quelques jours passent sans nouveau commentaire ou leur frustration de ne pas avoir été publié. Il permet à MP de contrôler ses ouailles sans avoir à donner d'ordre car toute pensée dissonante est vite étouffée par le chœur des *cajoleurs* qui guettent les appréciations données par le webmaster : beau commentaire, compagnon fidèle ...

Le blog conditionne ses lecteurs : le bonimenteur est au centre de la scène sociale et peut imposer avec le temps son concept de prophète ou son interprétation du mot pénitence.

Entrée 133 : « **Lors des Théophanies, je percevais Sa Voix et Sa Pensée, car le Père me mettait en état de perception totale. C'est cela un prophète : celui qui perçoit tout.** » (et la gifle ?)

133C33 « **Il faut prendre La Révélation d'Arès comme je la présente ou la refuser carrément. Il n'y a pas de situation intermédiaire** » (donc pas de place pour ceux qui comme AB ne confondent pas son état de témoin et Messenger avec sa dérive de *discoureur*).

Rappelons ce que la Parole dit à MP en 7/5 : « *tu resteras ce que tu es, moins le prince, moins le discoureur ; Sobres seront tes paroles ; le muet lasse l'œil* »

Actuellement, la « cathédrale de mots » du blog fait chaque année plus de 1000 pages, soit l'équivalent de tout l'enseignement des années 90 dans les bulletins annuels de MP !

R84C17 « Je fais des réponses très longues aux commentateurs. Trop longues ? Dois-je les couper ? Je ne le ferai pas, car les commentaires de mes frères vont bien au-delà des intentions initiales de l'entrée. Je profite donc de leur état de réceptivité pour m'ouvrir à eux ».

« **L'inégalité d'énoncé** » (l'expression utilisée dans l'entrée 141 pour se plaindre de la fermeture des grands médias aux Pèlerins d'Arès et à leur guide) est structurelle dans le blog de MP qui choisit soigneusement le thème des entrées dans lequel les commentaires doivent s'inscrire, sauf exception décidée unilatéralement par le webmaster, car ce n'est pas un « forum ». Comme le blog reçoit environ 300 demandes de commentaires pour 100 publiés, MP peut faire le tri entre ceux qui l'arrangent et ceux qui l'indisposent et il répond souvent longuement et habilement pour maintenir le cap de son boniment.

Les Pèlerins ont été habilement endoctrinés au fil des décennies pour croire que la parole de MP vaut Celle dictée surnaturellement. Ils passent tant de temps à lire ou à commenter qu'il ne leur en reste plus pour beaucoup pour lire la Parole sans les lunettes de MP.

§ 4 La structure du réseau social soutenu par le blog : la tête, les relais, les bases locales

L'étymologie du mot, latin retis ou filet, fait écho aux *filets des princes du culte* (RA, 5/1)

La notion de **réseau social**, introduite en 1954 par un anthropologue australien, John Barnes, est devenue une spécialité universitaire pour les sociologues, une profession étrillée avec humour par MP dans son article sur la guerre de son bulletin « Le Pèlerin d'Arès » de 1990.

Une définition est : « **un groupe d'applications en ligne qui se fondent sur la philosophie et la technologie du net et permettent la création et l'échange du contenu généré par les utilisateurs** ». Dans le cas des Pèlerins d'Arès ce réseau social est facile à analyser : il a **une tête**, MP, qui en définit l'idéologie qui soude ses membres, **des nœuds de réseau** qui sont pour l'essentiel les **vieux compagnons et compagnes**, titulaires de charges quasi inamovibles dans les associations agréées par MP. Ils permettent de **prolonger physiquement le réseau virtuel du blog dans les assemblées locales et de contrôler étroitement le réseau de son vivant**. Après sa mort ses nœuds de réseau agréés dont sa famille fait partie le relayeront.

Les sociologues considèrent que la limite gérable pour une personne est d'environ **150 individus**, proche de l'estimation récente de MP de 200 supporters explicites de son blog. Comme c'est MP qui détermine les entrées et sorties dans cette « confrérie », il est **logique** que pour renforcer son réseau de soutien, **il en élève certains et en écrase d'autres en fonction de leur utilité et de leur degré de soumission**. Ceci permet de garder un contrôle étroit sur le réseau en limitant le risque qu'il s'affaiblisse par non renouvellement des ouailles, d'où l'importance accrue que MP donne au **recrutement**.

Il ne s'agit plus de faire connaître au monde la Parole donnée à Arès et de seulement chercher des épis mûrs, il faut les piéger dans le filet et dans la grange de MP.

§ 5 Les liens physiques : bases missionnaires locales et pèlerinage annuel

Les *lieux de l'assemblée* créent ce **rapprochement physique** et ces échanges directs qui consolident le réseau et ses rapports humains. Les missions locales qui ont encore pignon sur rue rassemblent pour la plupart une dizaine d'apôtres actifs et les interactions sont simples.

A **Bordeaux** l'effectif est nettement plus important mais les rapports internes ont toujours été difficiles et la mission est peu visible, donc les résultats y sont décevants.

Ce n'est vraiment compliqué qu'en **Ile de France** où une centaine d'apôtres s'activent sur un vaste territoire hétérogène et où les prix immobiliers ont limité la base à un seul local dans le 14^{ème} arrondissement. Constatant la dispersion des efforts et l'absence de résultat probant de l'activité missionnaire, **MP a décidé d'intervenir et de cadrer cette mission**. Il a établi une liste de 36 missionnaires plus actifs divisés en 4 groupes se partageant le local à tour de rôle, puis 30 autres en 5 groupes avec une coordinatrice. MP a reconnu qu'il s'était un peu comporté en chef, mais ce projet logique a accéléré le rythme de travail et amélioré la visibilité dans le quartier. Par contre les résultats à ce jour sont très faibles, tant pour l'amélioration des rapports entre apôtres que pour le gerbage d'épis mûrs. Par contre, l'autre assemblée où MP s'est beaucoup investi dans l'organisation et sur le terrain est **Nice**, et les résultats en dynamisme missionnaire et en chaleur des rapports dans l'assemblée sont incontestables.

L'autre pilier des rapports humains directs entre apôtres et avec MP est le pèlerinage d'été à Arès étalé sur trois périodes de 15 jours qui en sus d'une piété renforcée permet aux Pèlerins grand P et petit p de faire connaissance et de chercher des affinités d'actions. MP y a toujours été très présent, au début par ses allocutions et ses rencontres dans l'exèdre, ce que sa santé ne permet plus, mais il reste assez disponible pour des RV préparés et pour des rencontres informelles après la prière auxquelles les fidèles Pèlerins s'empressent de se joindre.

MP a donc toujours veillé à garder la mainmise sur ses fidèles.

§ 6 La moisson et le prosélytisme sur le blog

Au début, MP est prudent, il écrit en 87C06 de 2008 : « Ce blog étant public et universel, c.-à-d. s'adressant aussi aux non Pèlerins d'Arès, **je ne souhaite pas les indisposer en leur donnant l'impression qu'on essaie de les enrôler dans nos rangs apostoliques.** »

Mais en constatant au fil des années que son réseau de bases missionnaires locales s'étirole et que certaines perdent la leur comme Rennes, Strasbourg, Nancy et qu'il sauve de justesse la base de Nice qui s'apprêtait à fermer boutique, le discours lancinant sur les tracts comme dans le blog, devient : « **rejoignez les assemblées des Pèlerins !** ».

130C2 « Mais la tâche de les **engager dans nos rangs** n'est pas facile ».

Dans ses réponses à des commentateurs inconnus ou absents des assemblées MP les **invite tous à aller au local**. Il détourne ainsi la *Parole* « ne dis pas aux étrangers, joignez-vous à mes assemblées...Dis-leur je vous aime avant de vous connaître » (25/3-4). En **théorie**, c'est parce que l'objectif étant de changer le monde dans le sens du Bien, la **minorité d'actifs doit se renforcer** dans *l'alliance fraternelle*. En **pratique**, c'est tout autre chose car **l'accueil dans les locaux est verrouillé par des Pèlerins agréés** par MP qui **présentent la Parole avec le harnais des idées de MP**. MP a même déconseillé de mettre en vitrine Bible, Coran et RA côte à côte ! Les rares personnes qui se présentent au local voient peu de différence avec les **groupes religieux qui cherchent à convertir à leurs doctrines**. De plus les contacts sont décevants avec ces groupes locaux qui sont loin d'être un exemple d'accomplissement d'amour évangélique, et **tôt ou tard l'immense majorité des visiteurs s'éloigne de ce piège**.

Beaucoup d'apôtres locaux se démènent sans compter pour des résultats dérisoires, mais ni MP ni ses fidèles ne voient le problème comme interne. Ils le croient externe, comme conséquence de la fermeture des grands médias et de l'esprit commun.

§ 7 Vrai, vérité et mensonge

Deux pèlerins anciens, Éric et Frédéric, récemment catalogués par MP comme « ennemis » ont fait sur leur chaîne une parodie drôle et documentée de l'interview de MP par Jacques Chancel commandité par l'association ADIRA. Ils analysent en détail **la posture de MP sur la Vérité, le Vrai et le mensonge** à partir de l'affaire Jabbone et des textes de MP en ligne, ils ont relevé en particulier qu'il se qualifie lui-même en ligne de « **menteur de Dieu** ».

Or MP déclarait en 125C39 : « S'il y a mensonge, il y a mensonge. Petit ou grand, un mensonge est un mensonge. **Un mensonge est délibéré, conscient**, qu'il soit réflexe ou volontaire. Le menteur sait consciemment que ce qu'il dit est faux, mais il le dit ».

En 132C70 : « dans l'ordre du mal, les **maux les plus affreux**, ceux qui entraînent le plus de malheurs et de perversions, ce sont le **mensonge**, la tromperie, la violence, la cruauté, la malhonnêteté, le vol, la haine, la méchanceté, etc. »

L'entrée 172 est sur le mensonge : « **Ainsi le Mal commença-t-il par un mensonge**...Aujourd'hui, l'avidité intellectuelle domine et le mensonge paraît la plus fréquente forme du péché...Si la contre-vérité est aveugle ou passionnée, elle n'est qu'erreur. Si la contre-vérité est lucide, elle est mensonge ».

Par bienveillance et ignorance sur le degré d'auto-illusion de MP, AB évitera de ranger ses post vérités dans la catégorie « mensonges ou manipulations ».

Notons ce passage intéressant du blog (entrée 172) : « pour sauver l'humanité nous devons faire tous les efforts possibles pour réaliser la Vérité, graduelle, progressive, vers laquelle nous pousse La Révélation d'Arès, notamment pour cesser de nous mentir à nous-mêmes.

Toutefois, **même en nous mentant à nous-mêmes, nous Pèlerins d'Arès marchons dans la bonne direction. Un jour, nous ne nous mentirons plus et nous aurons réussi ».**

Par contre l'entrée 199 « Sens du Vrai », déclare : « **Qu'est le Vrai (Rév d'Arès XXXIV/1-4) ? C'est la Parole ou le Livre qui parle quand parle le prophète.** Le Vrai est l'écho infini de la Victoire ou du Triomphe (Rév d'Arès 10/7-8) du Dessein (28/27, 36/8) et de la Vie (24/5).

Le Vrai n'a que faire des minuties dont tissent leurs toiles la religion, la politique qui épluchent, décortiquent, détaillent, pointillent. Le péché, misérable réducteur de tête ! Le Vrai ne peut être que fondamental, sublime, transcendant comme la Vie, qu'il faut retrouver (Rév d'Arès 24/5). Le reste n'est que livres d'homme (16/12, 35/12) ».

Donc la position de MP sur le mensonge est claire en théorie et compliquée en pratique. Il s'attribue la référence du Vrai et se donne beaucoup de liberté pour cuisiner les mots !

§ 8 La doctrine de la pénitence servie dans *la sueur du queux blanc* (XXX/9)

S'il faut définir le mot le plus important dans la Révélation d'Arès, **Parole** est celui qui s'impose, présent dans ses deux parties, c'est le mot le plus cité avec **homme et frère**. **Pénitence** est également un mot important, mais présent seulement dans l'Évangile et à qui Jésus veut redonner sa bonne définition pour balayer le concept religieux chrétien.

Le pénitent est l'homme qui cesse de pécher (30/11), mais le mot péché doit aussi être redéfini et il l'est par rapport à Dieu, à son Souffle ou à Sa Parole : « *A ceux qui ne connaissent pas Ma Parole, qui ne connaissent pas leur faute, à ceux qui ont été scandalisés aussi il sera pardonné, mais à ceux qui ont reçu Ma Parole, qui connaissent leur désobéissance, il est demandé de se convertir à Ma Parole, de ne plus pécher* (30/12). »

Des « *scandalisés qui n'écoutent pas Ma Parole, c'est d'eux-mêmes que Je fais des prophètes, Je souffle en silence dans leur poitrine* (28/4-6) ».

C'est simple, clair et implique beaucoup de travail sur la Parole pure et sur soi.

Michel Potay voit les choses différemment : 200C54 « Nous avons vraiment un travail gigantesque à effectuer. Mais le Père nous a donné une recette : la pénitence ».

Et c'est le *queux blanc* (XXX/9) qui va cuisiner la recette dans sa propre *sueur* !

200C34 : « Ce blog s'offre à nous comme une mine d'informations, de pensées, d'actions, dans la présence des choses de la pénitence et de la mission ». En 200C60 : « Certains points sont laissés à la décision du *prophète*. Par exemple, **La Révélation d'Arès parle de pénitence, mais ne décrit pas celle-ci en détail ; elle laisse ce soin au prophète — ta parole est Ma Parole** (Rév d'Arès I/12) —, lequel a sans peine trouvé logique qu'une *Révélation* venant par la bouche de Jésus se réfère à la prédication de celui-ci et donc que la *pénitence* ne peut être que *l'accomplissement* d'une leçon évangélique : le *Sermon sur la Montagne*. »

200C63 : le Créateur à Arès ne nous donne pas comme recette d'éveil du Bien la mise en mouvement de nos énergies intérieures, mais la pénitence, c'est-à-dire **le seul fait d'aimer, de pardonner, faire la paix, acquérir l'intelligence spirituelle libre de préjugés**

Entrée 159 : « **La pénitence seule vaincra le mal. Elle est la norme et l'étendard de La Révélation d'Arès.** Nous sommes seuls à prêcher la pénitence. L'objectif est des plus simples : L'humanité ne se sauvera jamais par la religion, la politique, la loi, mais par la bonté d'un grand nombre d'humains ». Comme toutes les doctrines, le boniment sur la pénitence version Michel Potay sera inlassablement répété dans le blog avec très peu de variantes.

L'analyse chronologique de l'itinéraire et des choix du témoin met en lumière sa dérive accentuée au fil du temps vers une posture d'intermédiaire incontournable entre Dieu et Sa

Parole et les hommes, de prophète infaillible qu'il est spirituellement dangereux de ne pas suivre même quand il s'éloigne visiblement de la Parole et du Dessein de Dieu.

Les fidèles qui le suivent les yeux fermés sans garder la Parole dictée comme référence inaliénable vont progressivement remplacer la Parole libre de tout harnais par la doctrine et les idées de l'homme Michel. Le chapitre 7 va se pencher sur les risques de dériver vers une religion classique, verrouillée par l'enseigneur et ses adeptes agréés.

Partie III : Répondre à l'Appel de Dieu dans la Parole livrée à Arès

Chapitre 7 Les voix douces d'une nouvelle religion, un prince et ses fidèles

La Parole livrée (23/4) en 1974 puis en 1977 s'inscrit dans la continuité des *Livres de Mes Messagers* et dans une ascension spirituelle progressive de l'humanité grâce aux Messages successivement transmis par Abraham, dont le frère rampe comme le lézard (XXVIII/7) jusqu'à Michel Potay dont le frère peut comme l'aigle se rire du vertige, être large et haut.

Cette Parole ne se divise ni ne se tait, mais une des mises en gardes les plus répétitives et fortes que contient le Message livré à Arès est contre la Bête (22/14), l'alliance des pouvoirs religieux et politiques, *roi blanc et roi noir*, dont Elle appelle à se libérer définitivement.

Si MP reproduit les dérives religieuses du passé, la gent ne peut le suivre en arrière (39/6) !

Or, en 2020, MP a habilement masqué ses altérations de la Parole et son harnais et mis au premier plan ses idées et ses discours. Il tient solidement en main ses fidèles ouailles.

Où les mène-t-il ? Vers un nouveau groupe religieux confiné et structuré par un prince, lui, ou vers l'autonomie prophétique individuelle et vers des assemblées libres et souveraines d'elles-mêmes, travaillant sans patronage à l'alliance fraternelle avec des frères d'autres convictions ? Redevient-il le prince rusé qu'il était ou va-t-il accomplir le Dessein que Dieu a placé dans Sa Parole pour devenir enfin le prophète Mikal fidèle à la Parole, fermant son bruit de bouche ?

Pour les générations à venir, que testeront l'homme Michel et ses fidèles. Et que testera la gent fidèle à la Parole livrée au témoin ?

Ce chapitre se propose de réfléchir à la question cruciale de la dérive religieuse.

§ 1 Que signifie le mot « religion » ?

Le concept et le mot de religion sont omniprésents dans le monde actuel, même s'il est surtout athée ou agnostique comme en France. Face aux apôtres de la RA qui parlent de Dieu et de Révélation, le monde **les classe immédiatement parmi les religions et sectes.**

Il n'y a pas de définition unanimement acceptée du mot religion, la plus basique parle d'un **système de croyances et pratiques en usage dans un groupe humain.**

Dans le Coran, **Din** est traduit par « religion » par certains musulmans persuadés que Dieu n'agrée que l'islam, mais il a 16 sens possibles. Le sens déterminé par le constructeur de passerelle est lié au **respect de la continuité prophétique** pour ceux qui reçoivent un Appel. Ainsi pour le Coran, Abraham est un musulman, un soumis de Dieu.

Quant à nos frères juifs, ils se réfèrent à la Tora et souvent à la judaïté de leur mère.

En France, les religions se définissent d'abord par ce qui est visible, les **lieux de culte** public, généralement spécifiques à chaque sensibilité religieuse. Dans le cas des mosquées, plus indépendantes, elles sont pour la plupart ethniques de fait en fonction de l'origine de l'imam, les turcs, les algériens, les africains... ont leur propre lieu de prière. Aux USA, les croyants se réfèrent surtout à la Bible et à une des nombreuses églises dites « chrétiennes ». Les lieux de culte dits « non denominationnel », sont souvent liés aux diverses mouvances protestantes.

L'expression « querelle de clochers » illustre le **culte des différences caractéristique de l'esprit de religion. Elles divisent les hommes et les parquent en troupeaux** de fidèles en fonction du **prophète** ou du **Message sacré** qu'elles invoquent et des **interprétations** de leurs théologiens. Elles se déterminent aussi par les **rabbins, prêtres et imams** au contact des fidèles. Enfin elles ont généralement une sotériologie, une **doctrine du salut de l'âme**.

Pour JF Mayer le mouvement des pèlerins d'Arès se classe naturellement dans la catégorie religion avec un Message tenu pour sacré et un guide humain qui organise les rites, les prières et un pèlerinage qui font partie de leur pratique quand cela leur est possible.

Dieu à Arès n'utilise pas le mot religion, mais certains mots qu'il choisit sont associables à la religion et répétés plus de 30 fois chacun : **prince** (souvent *princes du culte*) dans l'Évangile et **roi** (*roi blanc* et *roi noir* dans le Livre). Le *roi blanc*, c'est le système associé au pouvoir religieux qui inclut les *prêtres et docteurs serviles* (les théologiens) qui servent les princes des églises, les *coucous*. Le *roi noir*, ce sont tous les pouvoirs profanes qui dérivent historiquement du *roi blanc* et qui s'aident des *chiens sans œil*.

Le mot « **Révélation** » ne figure pas dans la *Parole dictée*, pas plus que le mot **Arès**, c'est le témoin-éditeur qui les a choisis comme titre du livre qu'il a publié.

Le moi **croyant** n'apparaît qu'une fois en 33/36 : « *le cœur des croyants défaille devant la mort* », verset qui ne catégorise pas l'homme en fonction de sa religion et évoque sa foi comme une vie intime que l'approche de la mort met à l'épreuve.

Le mot **foi** n'apparaît qu'une fois en 10/8 dans le cadre du septième jour : « *ce qui sera demandé dans la foi vous sera accordé* ».

D'autres mots traditionnellement associés à la vie des religions sont par contre utilisés :

Culte, toujours associé aux princes et aux assemblées sur lesquelles ils règnent

Rite, par contraste, que la RA cite deux fois pour ceux que MP doit établir

Piété, utilisé plus de 10 fois dans l'Évangile

Pieux, utilisé à la fois dans l'Évangile et dans le Livre en XLV pour la *pieuse gent*.

Prêtre qui apparaît 20 fois dans l'Évangile mais une seule dans le Livre en XLII/18 à propos de Michel au verset 1 avant qu'il ne redevienne *Mikal* au verset 21.

On constate donc dans les mots choisis par Dieu à Arès **l'omniprésence des princes** contre lesquels la Parole met en garde : « plus jamais de prince ni prêtre ni docteurs et la Bête mourra (22/14) ». **Face aux princes, une vigilance sans indulgence (21/4) s'impose !**

§ 2 En 1974, la base mentale de l'homme Michel : son **engeance de princes (4/2)**

Tu resteras ce que tu es moins le prince, moins le discoureur (7/5)

MP était un *prince sûr* de lui obéissant à son *engeance princière* et faisant ce que Jésus condamne avec insistance. *Ployé sous le genou* du Père, il a dû changer certaines idées et comportements, mais est-il encore en partie un *prince* en 2020 ?

Que font les princes selon l'Évangile donné à Arès et que fait-il encore partiellement ?

Il a clairement **abandonné certains attributs du prince**, il ne se fait plus appeler « Monseigneur », il a *déposé son trône, sa couronne* et ses *parures*, il ne bénit ni ne confesse et ne promet plus le *salut*. Il ne dispose pas de *satrapes* (22/8) violents.

La RA lui permet comme les *princes du culte* d'établir des **ordonnances** (20/9), mais uniquement pour les rites et sur ce point MP a été sage : aucun rite obligatoire, la mémoire du sacrifice a été arrêtée en 1977, il n'est plus question de grand baptême, c'est un acte individuel que certains font et que MP n'a pas officiellement fait pour lui, les *funérailles* sont

discrètes et sur mesure. Les deux seuls rites sur lequel MP est souvent intervenu sont celui des *épousailles* et le pèlerinage, utiles pour contrôler ses ouailles.

Mais MP a modifié (volontairement ou non) la Parole dictée et met en équivalence la sienne par son interprétation de quelques versets du Livre. Or Jésus dénonce les princes en 7/4 : « *Ma Parole, ils la proclament à Mon Peuple, mais ils ne la Lui abandonnent pas... ils arrêtent le lecteur dans son zèle pour Moi comme le magicien met en garde l'insensé, car ils excellent à faire un secret, un lieu sombre d'eux seul connu de Ce Que J'ai livré au monde dans la Lumière... (le prince) enseigne au peuple ce qu'il doit comprendre, non pas Ce Qu'il a entendu* ». Donc **l'insistance de MP à être un intermédiaire, un traducteur de la Parole qu'il a entendue et qu'il a modifié, le rapproche des princes du culte.** « *Les princes du culte se font passer pour mes Portiers (27/5)* » et MP parle de lui en 89 comme la « porte » !

Le Coran dit avec sévérité : « Malheur à ceux qui écrivent eux-mêmes le Livre et disent : Il vient de Dieu » (II/79). La Parole est sans aucun doute un attribut de Dieu et le *bruit de bouche* de MP devant le Livre gêne la lecture de la *Parole* et **complique la tâche les moissonneurs à qui la Parole pure suffit.** Donc **si le fou dans MP vole Mes Attributs et trompe Mon Peuple (?), prononcer la moindre indulgence à son égard** est une **abomination (21/4)** pour Dieu.

Le compagnon sévère ne juge pas, n'affirme pas, mais met en garde. Il n'a pas à planter la fourche dans le fou dans toi (XXXIII/18), il rappelle la Parole :

« *Les princes du culte ont détourné Mes Assemblées, en ont fait des troupeaux haletants, aspirant l'air pour tromper leur faim ; comme des pasteurs gardent leur brebis dans la faim et la soif, leur comptent habilement l'herbe et l'eau pour qu'elles marchent sur leurs talons (30/13)* ». Que penser du blog du discoureur-webmaster qui dit « **au diable le langage** » dans l'entrée 211 et **altère dans ses publications le langage livré (23/4)** par Dieu ?

MP avoue en 132C56 : « **la religion est toujours le double-langage de ses sources** » !

Sur la base de ses écrits, MP n'a-t-il pas un double langage qui préfigure une religion ?

En 2020, la question du prince, de ce qui reste du fou dans toi en MP, doit être posée !

§ 3 La prise de contrôle de la Parole : le produit éditorial appelé Révélation d'Arès

Entrée 192 : « La Révélation d'Arès et sa preuve, puisqu'elle m'a été **dictée sonoremment** par Jésus, Messenger du Père, puis par le Père Lui-même, tous deux venus physiquement du Ciel. ». 138C70 : « Seule aujourd'hui La Révélation d'Arès est **exempte de toute contamination humaine.** J'y ai ajouté des annotations à partir de 1978 quand je vis que la variété des interprétations débordait de l'inévitable variété des sensibilités humaines et touchait au délire de gloses innombrables. **J'ai apporté quelque chose qui casse l'unité, je l'admets,** mais sans mes annotations la Parole d'Arès, n'est plus qu'un brouillard où s'agitent les ombres d'interprétateurs sans limites. À ce mal très périlleux j'ai opposé un **moindre mal** ».

195C57 « Il demeure qu'existe **La Révélation d'Arès que j'ai interprétée avec toute l'honnêteté dont je suis capable comme humain inévitablement imparfait, et je suis heureux que La Révélation d'Arès parle d'elle-même** » (*Oui, Elle récuse les princes*) !

Au fil de son blog, MP va durcir sa posture d'interprète officiel et marteler des affirmations incompatibles avec les faits et ses propres publications.

163C59 « Or, La Révélation d'Arès, dont **la rédaction n'a rien subi de moi** et dont **je garantis l'authenticité au mot à mot** ». Même discours en 177C57, 196C22, 211C15 ou 219C62.

Entrée 220 : « **La Révélation d'Arès a le considérable et unique avantage d'être seulement faite de ce que le témoin a entendu et de ne pas être faussée par les livres d'hommes (16/12, 35/12),** qui encombrant les grandes Écritures. Elle approche de l'expression pour nous inconcevable de ce que sera dans l'espace infini la communication des entités : Vie, anges,

âmes ». R219C62 : « Moi, je ne suis qu'un **traducteur de la Pensée du Père, inaccessible à l'humain** pétant d'orgueil dans notre charabia barbare et à l'usage de nos petits cerveaux. La Révélation d'Arès entre dans une zone de lectures où nos frères humains trop sagaces et éclairés pour se laisser bernier ne peuvent rien voir de vrai » (*amis lecteurs, ne réfléchissez pas, vous dit MP, alors que le Coran appelle à la réflexion et à l'étude !*).

Entrée 199 : « Je compris que quand des hommes se croient élus (Rév d'Arès 27/1), désignés pour filtrer la Parole de Dieu, **ils égarent**. J'ai annoté la Parole, parce que **le prophète a le charisme de L'expliquer**, mais **je n'ai rien ajouté ni changé à la Parole elle-même** » ???

MP va de plus s'accaparer la Parole avec son copyright et interdire toute diffusion en ligne.

Entrée 67 : « Je publierai La Révélation d'Arès sur Internet, protégée par son copyright et par une technologie appropriée contre les déformateurs, ré-interprétateurs et plagiaires ».

MP développe plus loin, R67C44 : « Éditer seulement la Parole d'Arès in extenso sans annotations ni commentaires est le souhait de tous ceux qui pensent que croire est plus important que comprendre. Je fus aussi de cet avis puisque L'Évangile Donné à Arès, édition de 1974 ne comportait pas d'annotations. Je changeai d'avis entre 1975 et 1976, car je réalisai alors pourquoi Dieu avait besoin d'un **prophète qui a vu la Justice de Dieu** et tremblé devant sa Lumière (Rév d'Arès 35/9). **Dieu avait besoin d'un homme qui ne fasse pas qu'éditer**, mais qui aussi **donne au monde ce qui est juste, la lumière de cette Parole, c'est-à-dire son sens**. Je n'ai découvert l'Internet qu'en 1999 et les essais de mise en ligne de la plus récente édition, qui était alors l'édition 1995 dite "bilingue", n'ont pas donné de bons résultats. Il n'y a pas si longtemps la numérisation et la qualité des écrans permettent une mise en ligne de livres avec une bonne lisibilité. C'est fait. »

Mais à ce jour, aucun accès libre ne permet de lire la version anglaise !

§ 4 Les interprétations et « enseignements » de MP : une idole de l'esprit (23/8) ?

Entrée 68 : « Je ne fais qu'abrèger la recherche du lecteur, auquel la culture a mis des lunettes noires. Je lui donne tout de suite la Lumière ». 108C3 « Vous me donnez l'occasion d'affirmer, de confirmer même, que mon interprétation est **très probablement** la bonne ».

120C68 « Le Père m'appelle frère aîné (Rév d'Arès 16/1) de la grande fraternité spirituelle des hommes ou le père (Rév d'Arès XXXIII/14) de la grande famille spirituelle du monde. Du monde, allez-vous vous esclaffer ? Ma foi, si La Révélation d'Arès vient bien du Créateur du monde, **je suis prophète pour le monde**. J'ai mis beaucoup de temps pour me faire à cette idée, mais c'est une évidence qui ressort clairement de la Parole d'Arès ».

144C45 « Ainsi les mots : C'est d'eux-mêmes que Je fais des prophètes sont justes, mais cette humanité scandalisée ne peut pas encore accéder à cette transformation, **sauf un seul homme au milieu d'elle : Michel Potay**, que par un **mystère total** le Père a visité et oint (Rév d'Arès 2/21) en 1974 et 1977. J'accepte le sort que Dieu m'a fait, je l'exécute sans discussion.

Mais potentiellement tous les Pèlerins d'Arès et même tous **les hommes de Bien sont des prophètes en puissance, mais non encore capables de l'être effectivement**. »

211C33 Jésus m'a dit : « Je te livre un langage un langage qui lui donnera l'intelligence comme je l'ai livré aux prophètes et aux disciples (Rév d'Arès 23/5). À qui livrait-il ce langage ? Pas au monde, car il me tutoyait et donc **il me le livrait à moi**, pour que je le transmette. Par là il définissait ce qu'il entendait par langage, ce que le Grand Robert entend par ce mot. Non, pas des mots à vénérer, à encenser, mais la bonne manière "d'expression de la pensée et de communication entre les hommes, mise en œuvre au moyen d'un système de signes vocaux (parole) et éventuellement d'écriture". Autrement dit, il me livrait ou me donnait le **charisme**

de la compréhension et m'introduisait dans ce qui allait être ma fonction prophétique : enseigner (Rév d'Arès 39/1), conseiller (35/10), expliquer, développer ».

211C38 « Le charisme est un don particulier conféré par **Grâce Divine**, en l'occurrence concernant le prophète le don de comprendre la Parole que reçoit le prophète, de l'expliquer aux hommes, de la mettre en pratique. Il n'y a là-dedans aucune "extrapolation". »

Cette posture certainement sincère est contraire à la Parole. Dans le cas du Coran où la sourate III/7 parle des versets peu clairs, figuratifs, il est précisé : « **Nul autre que Dieu ne connaît l'interprétation du Livre** », ce qui confirme le rôle du prophète de simplement transmettre, mais Il annonce aussi en VII/53 le « Jour où viendra son interprétation », ce qu'on peut relier au travail de relecture du Coran à la Lumière de la RA. Mais pour la RA, il n'y a **nul besoin d'un traducteur interprète** : « **Je te livre un langage qui donnera l'intelligence à mon Peuple** » (23/4). **A mon peuple, pas seulement à MP !**

Les porteurs de la Parole ne peuvent donc suivre MP dans son hypothèse de « charisme ». **L'appel que fait MP à se regrouper autour de lui et le suivre sans discussion est le même que celui de l'évêque Michel en 1973.** Les panégyriques de ses fidèles sur son intelligence et ses accomplissements de pénitence pointent vers l'érection d'une *idole* dans leur esprit.

MP déclare en 145C19 : « Dieu m'est témoin, je l'espère, que je ne suis pas en train de fonder une nouvelle religion, mais d'éviter qu'une nouvelle religion naisse à partir de la RA. »

Pour ne pas être assimilé à une religion, les principaux arguments de MP sont : rien d'obligatoire pour les pèlerins d'Arès, ni déclaration de foi, ni pratique (*rappelons que le Coran en 2/256 dit pas de contrainte en religion*) ; Pas de système de pensée (*mais le catéchisme de MP dans son blog ressemble de plus en plus à un système de pensée*) ; les religions promettent un salut individuel si on les suit, les pèlerins déclarent que ce n'est pas ce qu'on croit qui sauve, mais ce qu'on fait dans l'ordre de l'amour, ils travaillent donc à un salut pour toute l'humanité (*c'est exact mais c'est déjà dans la Bible*).

195C3 : « C'est ce monde matérialiste et autoritaire, qui a fait de la politique et de la religion ses boutiques, qui est pervers, c'est lui qui a perverti la Parole sans mots pour en faire la "Parole avec des mots" de la religion, puis de la politique » (*étrange déclaration alors que MP comme témoin a bien entendu de ses oreilles les mots choisis par Dieu*).

Faire pénitence peut même se réduire à écouter religieusement le webmaster : 206C51 « il reste l'espérance que vous **faites pénitence et que vous m'écoutez à nouveau**, un jour ». Ainsi les fidèles Pèlerins vont vénérer les idées et parfois la personnalité de Michel Potay.

§ 5 Un webmaster rusé et ses chasses aux sorcières

Les princes menacent de malheur les faibles s'ils se rebellent (31/4).

MP attaque subtilement ceux qui le gênent sans avoir recours aux menaces directes.

La « bonne vieille chasse aux sorcières » que MP reproche aux antisectes en 130C17 est une des armes du webmaster pour apeurer ses fidèles et disqualifier tout contestataire.

Entrée 85 « Plus besoin de tuer l'homme, faire douter de son honorabilité suffit pour la masse rendue, par le moyen des media, tellement plus moutonnaire qu'au XVIe siècle ».

Une chasse aux sorcières déclarée apparaît avec le **commentateur Tony** que MP croit avoir identifié en 86C13 (il pense à tort qu'il s'agissait de Frédéric M., et il passe à l'attaque en 86C22) : « Vous, votre mère et votre cousin. En termes simples, vous vous placez ouvertement en rivaux ou en adversaires. ». 86C27 « Vous dites que le commentaire de Tony (86C13) n'était pas un "procès d'intention," mais "une accusation claire et nette". Un procès d'intention est une accusation portée devant le public ou l'opinion au lieu d'être portée devant un tribunal

ou une juridiction. C'est beaucoup plus grave en ceci : Face à un tribunal on peut se défendre rationnellement avec avocat, dossier, témoins et preuves, mais on n'a rien pour se défendre devant l'opinion sinon les media à condition d'en disposer. Le procès d'intention, le mode d'accusation utilisé par les organisations "antisecte", peut faire beaucoup plus de mal que le procès classique. Face au droit français, les sectes n'auraient jamais été condamnées par un tribunal parce qu'elles auraient pu dénoncer les mensonges utilisés contre elles, et c'est pourquoi l'État et ses suppôts "antisecte" procèdent par des "Commissions parlementaires" ou "ministérielles" qui échappent à tout débat contradictoire honnête »

MP a donc bien conscience qu'un procès d'intention sans possibilité de se défendre en « égalité d'énoncé » comme ses accusations dans ses bulletins ou dans le blog sont graves.

Le commentateur Tony apparaît dans l'entrée 62, et le *rôle à 300 gueules* se déchaîne dans l'entrée 86 où il est cité 73 fois. Il reparait en 90C21 où MP répond : « je publie ce présent commentaire, parce que je sais qui vous êtes, et parce que je crois de mon devoir d'alerter ceux qui vous accordent encore quelque attachement afin qu'ils vous aident à sortir de cette inexplicable spirale de négativité et à retrouver le chemin de la vérité et du bon sens. »

Le bruit va alors courir : c'est Frédéric M. ! MP reconnaîtra plus tard son erreur, mais le mal est fait et Frédéric, ostracisé, subira une embolie pulmonaire puis se révoltera plus tard.

Un autre apôtre qui passera à la moulinette du webmaster est Claude M. dont il n'appréciait ni l'indépendance ni l'influence dans les assemblées. MP va donc se saisir, en particulier dans l'entrée 126 de sa propre version d'une conférence sur la liberté faite par Claude. Il y a aura quelques échanges tendus mais Claude finira par se soumettre.

Il y aura d'autres chasses aux sorcières, celle qui laissera le plus de traces sur le blog et dans le cœur du principal accusé est lancée dans l'entrée 188 contre AB et les AI Abdal où AB aura eu le redoutable honneur d'être cité 440 fois. Son image sur le blog de pauvre brebis égarée dont on attend la repentance et même « d'ennemi » va s'ancre dans la tête des fidèles.

§ 6 La question des fakes, des faux commentateurs

Le webmaster est maître de son blog et modifie parfois les commentaires reçus pour les clarifier, surtout par égard pour les lecteurs maîtrisant mal le français, c'est logique.

Mais certains lecteurs attentifs du blog, moins naïfs que le petit Antoine, ont constaté qu'un nombre anormal de commentaires d'inconnus ou d'anonymes sont publiés comme par hasard au bon moment pour consolider l'argumentation ou la posture du webmaster et que ces inconnus ne réapparaissent plus. Ils rappellent ce pseudo commentaire signé Jabboune parti de l'url de MP qui facilitait les interventions de MP sur un site public où il se défendait. Ils se demandent si ces commentaires extérieurs actuels sont parfois une fiction éditoriale.

Il y a deux hypothèses crédibles : soit MP s'est emparé de quelques-uns des nombreux commentaires qui tombent dans sa boîte aux lettres et qu'il n'aurait pas publié mais qui tombaient au moment opportun pour alimenter les sujets d'actualité, soit MP a composé lui-même ces commentaires. C'est un procédé éditorial que lui permet la maîtrise de son propre media, le blog, qui permet aussi de ne pas révéler les url d'origine.

Or certains échanges avec AB sont révélateurs de la volonté de MP de décrédibiliser par tous les moyens le petit Antoine considéré comme un « ennemi » et pointent vers des « fakes ».

On peut relever par exemple les commentaires 200C38 et 200C44, ou le 202C63 qui relance la question du petit Antoine (évoqué en 202C3) dont le commentaire C167 est directement annoté par le webmaster. Puis réapparaît Denis H en C 211, commentateur régulier mais dont certains pensent qu'il est une fiction littéraire de MP, et surtout deux commentateurs inconnus dont la réalité semble douteuse, Gilbert en C 230 et Patrick en C 244. C'est surtout

dans l'entrée 209 où le petit Antoine est cité 192 fois que la coïncidence d'arrivée de commentateurs réels paraît très peu vraisemblable, car son commentaire publié 209C23 va déclencher une suite de réactions, l'apparition le jour même d'un Jean Marie P en 209C25 et C27 qui permet au webmaster de détourner habilement des questions posées, puis d'un autre inconnu, Malo en C28 qui parle de schisme. Antoine répond en C35 mais son commentaire est publié avec de nombreux doublons qui le rendent indigeste et suivi par la litanie des cajoleurs qui parlent par l'intermédiaire du blog, jamais directement au petit Antoine. C'est surtout le C51 d'un médecin inconnu doutant de ma santé mentale qui peut difficilement être attribuée au hasard des arrivées. Il y aura un autre anonyme, peut être authentique en C54.

Le webmaster publiera mon droit de réponse en 210C102, mais l'habile travail de discrédit qu'il a mené rend cette réponse inaudible par ses fidèles en raison des amalgames et contrevérités qu'il a habilement glissé au fil de son blog. **D'autres exemples font de l'hypothèse des fakes une quasi-certitude, même s'il n'y a pas de preuve technique.**

Notons que ce conditionnement mental de ses fidèles rend également inaudible pour eux le problème grave de l'altération de la Parole Elle-même, découvert récemment par AB.

§ 7 L'ancrage dans le christianisme

Il s'affirme dans l'entrée 106, et en R106C28 « Nous sommes Ailleurs et avec le Tout-Autre, mais comment le dire et être compris sans passer par le repère Jésus (pour nos contrées tout du moins) ». En 188C164 « C'est Jésus, mais non Abraham, Moïse, Élie, Isaïe, Esdras ou Muhammad, que le Père m'envoie comme messenger. Cela m'a toujours paru signifier sans ambigüité que le socle de départ du changement de vie demandé (Rév d'Arès 30/11) reste l'Évangile de Jésus ». (MP y tient comme *l'ancre dans le Vent Fort*, XXII/1).

L'entrée 209 va rigidifier la position de MP : « **Pèlerins d'Arès comme pèlerins d'Arès concourent à la renaissance du christianisme originel** du Sermon sur la Montagne. Tout humain, même le plus simple peut contribuer à ce miracle de haut-vol : Le retour (Rév d'Arès I/1) du **génie chrétien initial**...Mais tous, P et p, sont radicalement différents des croyants traditionnels qui cherchent leur salut dans les dogmes, lois et préjugés d'une religion ».

Dans le commentaire 209C23, AB fait une petite synthèse des indices de culture chrétienne dans les propos de MP qui lui répond d'abord en faisant référence au christianisme d'église qu'il a quitté, puis en affirmant que « le Coran appelle les Arabes à devenir chrétiens », une anti phrase. Un nouvel échange en C35 sera infructueux pour ouvrir l'œil de MP qui persiste et signe : « Un Pèlerin d'Arès, c'est un chrétien...qui cesse de pécher et qui accomplit le Bien prescrit par La Révélation d'Arès, elle-même miracle. L'acceptation mentale de la Parole : Bible, Coran, Révélation d'Arès ou autre, est un adjuvant ou stimulant recommandé de l'accomplissement (RA 35/6), mais elle n'est pas par elle-même cet accomplissement ».

Cette réminiscence chrétienne ne paraît pas avoir apporté de résultat missionnaire significatif, son but probable, mais contribue à un confinement mental des fidèles de MP.

« Monseigneur » Michel Potay, démissionnaire de sa charge d'évêque en 1974, avait commencé à prendre divers contacts avec des notabilités de monde religieux dont l'anti pape et dès 1974, sa réaction culturelle est d'envoyer le Message à 99 autorités religieuses, en vain évidemment car il désobéissait aux prescriptions de Jésus, « ne les approche que s'ils t'appellent pour t'entendre, sinon tiens-toi au loin, ils sont dangereux » (36/22).

Mais au lieu de travailler aux *alliances fraternelles* (35/11) à la base avec les croyants, il sollicite les hiérarchies chrétiennes alors que son rôle est de « *nettoyer leurs assemblées des princes et des prêtres que Dieu n'a pas établis* » (7/4). La base missionnaire étant française, pays de

puissante tradition catholique, il se focalise sur l'argentin Bergoglio, **le pape François**, qui lui paraît plus ouvert. 213C85 : Il y a deux ans j'ai écrit au pape François en lui disant ceci : "François, mon frère, la trinité n'existe pas, mais bon ! on ne se sauve pas parce qu'on croit à la trinité, mais parce qu'on est bon au sens absolu. Il faut changer le credo dans ce sens, mais la déspiritualisation des chrétiens d'église est telle qu'ils ont perdu la force qui leur permettrait de dire oui à une révision radicale. Vous pouvez commencer par ajouter neuf mots à ce credo, à placer entre "à la vie éternelle" et "Amen" : "Et je vivrai selon le Sermon sur la Montagne. Bien fraternellement." Pas de réponse, mais MP revient à la charge avec l'entrée 217. Ses fidèles cajoleurs approuvent l'initiative et attendent une réaction positive du roi blanc romain. Eux aussi oublient les mises en garde de la Parole !

§ 8 Le refus de MP d'emprunter la passerelle vers le Coran

Le constructeur de passerelle (David K.) est évoqué dans l'entrée 158. **Son arrivée subite est un des tournants de l'itinéraire de MP qui décidera d'ignorer son travail.** Il fut présenté en 2008 dans son blog (83C12) pour certains versets du Coran qui pourraient annoncer Mikal et la Révélation d'Arès (Forqan), puis en 144C16 à propos de la relecture méthodique du Coran à la Lumière de la RA. Dans l'entrée 158, MP y voit un **travail inspiré qui l'impressionne.** Selon David K., le « Coran lumineux » est dans le texte du Coran qui n'a pas à être changé mais lu avec la bonne Lumière, celle du Message d'Arès, pour discerner le vrai sens des mots et versets du Coran restés obscurs pour les exégètes qui se sont livrés au fil du temps à d'interminables débats et querelles d'interprétation entre écoles de pensée. Tout avait commencé en 2006 par son travail de traduction en arabe de la RA qui lui permit de relier les mots arabes du Coran aux mots français de la RA, surtout ceux du Livre dont le langage est proche des langues sémitiques et par ricochet de trouver la bonne lecture du Coran. Ses découvertes discréditent les docteurs de l'Islam et doivent être diffusées avec prudence. Mais au lieu de s'en tenir à une sage réserve sur un sujet qu'il ne maîtrise pas, MP déclare qu'il préfère rester du côté chrétien en invoquant les horreurs de Daech : « **chargée du lourd Coran, mon âme ne peut plus passer** ». Au fil des entrées, MP confirme son refus d'avancer sur la passerelle, il préfère rester dans le *froid où la nuit couche sur les frères de Yéchou* (1/8).

En restant dans sa **confusion entre les rôles de prophète et Messenger**, MP inclut le Coran dans son *sac* pour en prendre la maîtrise. « Je suis sûr, absolument sûr, qu'il y a des livres d'hommes dans le Coran (195C53) ». « *Je crois, et j'insiste sur ce point, que Muhammad transmettait la Parole qu'il recevait de Dieu par des prêches faits tant de la Parole, telle qu'il l'avait reçue du Ciel, que des commentaires dont il devait l'accompagner pour être compris d'un public peu évolué. La mémoire de la Vérité ne sort pas de mots imprimés, mais monte éternellement des profondeurs de l'être, car l'image et ressemblance du Père est au fond de l'être humain (Genèse 1/26-27). C'est bien pourquoi le Père a besoin d'un prophète au-delà du texte, même après que celui-ci eut noté au mot à mot le Message pendant l'Événement surnaturel d'Arès. Le prophète a pour rôle de rallumer le Feu (xLi/1*10) au fond de ses frères, de ranimer leur lumignon (32/5). Les mots, même les mots exacts, ne suffisent pas. Que dire alors des mots inexacts !* » (196C20). Puis en 197C7 : « **la Parole reçue au temps de Muhammad est remplacée par La Révélation d'Arès** ». MP va se crisper sur son hypothèse, affirmer qu'il a le charisme de purifier les deux Livres, travail ni achevé pour la Bible, ni tenté pour le Coran ! C'est une impasse pour établir avec confiance *l'alliance fraternelle* avec les *soumis de Dieu*.

De plus, **MP se prive et prive ses frères de la richesse de compréhension que permet ce rapprochement des deux textes sacrés**, car de nombreux mots du Livre voient un **enrichissement considérable de leur sens** au-delà du sens premier, c'est vrai pour les mots du Coran, c'est vrai aussi pour ceux de la RA comme soleil, fer, nuit...

Le **soleil** (*prophétique*) que Muhammad tient sur la tête de Yéchou (XIII/17) trouve ainsi un sens clair. De même le mot **fer**, cité à de nombreuses reprises dans la RA et la Coran, a un sens matériel dans l'Évangile, mais prend un sens plus riche dans le Livre avec la « *voix de fer* », *Muhammad lance le fer* ou la *Moelle court le long fer à la tête froid* (XLIII/10).

A l'évidence, ceci échappe au témoin qui se focalise sur ses idées plus que sur la *Parole*.

Ce refus de MP s'explique par son besoin de tout contrôler (cf. 188C24 « **Je ne vais pas, partager soudain tout ce que nous avons péniblement construit pendant quarante-trois-ans avec deux frères venus d'Orient depuis quelques années seulement** »).

Jésus lui est apparu 40 fois, parlant avec force à un MP muet, terrassé par l'assaut contre ses idées, mais Muhammad ne lui apparut qu'un fois en restant silencieux : « Je vis Muhammad en janvier 1981. C'est au pied de mon lit que m'apparut en plein jour un cavalier. Le cheval était blanc et splendide comme celui de l'image, mais le cavalier était casqué et **son sabre était au fourreau**. La pointe de son casque frôlait le plafond. **Il me fixait sans rien dire**, mais son regard signifiait : "**J'ai eu mon combat. Toi, tu as le tien, qui est différent**, mais le courage qu'il te demande est le même." Après quelques minutes, il disparut » (117C56).

Muhammad voyait-il que le combat de MP se limiterait au monde occidental chrétien ?

§ 9 Les voix douces et le tonnerre des tyrans (22/13)

186C40 « J'ai la **certitude absolue** que des dérives feront, après mon départ, **qu'une ou plusieurs religion(s) se formeront sur les bases de La Révélation d'Arès**. C'est une certitude qu'a pareillement le Père de l'Univers qui, pour cette raison, me demande expressément de rassembler un petit reste (Rév d'Arès 24/1) de pénitents qui, de génération en génération, trouveront l'état pur nécessaire pour survoler et dépasser ce handicap, inévitablement lié à la tradition millénaire réflexive de transformation de toute foi libre en religion. Le petit reste, je n'en doute pas, atteindra un jour la qualité qu'il faudra pour réussir à conserver pure La Révélation d'Arès, à l'établir, à la faire comprendre, mais ce n'est pas demain qu'il fera se lever le Jour (24/8), car la formation de ce petit reste en nombre comme en qualité demandera beaucoup de générations ». (*Il faudrait d'abord que MP transmette la Parole pure !*)

Entrée 127 « La foi du Pèlerin d'Arès ne s'appuie pas sur une figure centrale ou un sauveur comme le Moïse et la Loi de la synagogue, ou le Jésus-Dieu pantocrator et les sacrements du christianisme d'église, ou l'Allah bandeletté dans un Coran réduit à la dévotion et à la charia, ou le Siddhârta Gautama réduit à la métaphysique du bouddhisme à la mode. »

Ainsi MP espère que ses fidèles protégeront de la dérive religieuse alors même qu'il l'instaure de son vivant. Quel paradoxe alors qu'il construit dans son blog une basilique de mots où ses fidèles pourront le vénérer vivant ou mort !

192C5 « **Que pouvons-nous, espérer de mieux que de voir notre actuel petit reste proliférer** et devenir le moteur du monde changé de demain ? Dieu nous place comme sentinelles aux avant-postes du temps ». Entrée 198 : « nous devons devenir les **guides** de nos frères humains... Les croyants n'ont d'accès facile qu'aux décriptages officiels de l'Écriture effectué par les autorités ordonnatrices (*comme MP*) chaudement emmitouflées dans leur manteau (1/1) religieux : le train-train...**Or, seule vaut d'être entendue la très basale Parole du Père** ». Ses fidèles ne voient pas toutes ces **contradictions** pourtant évidentes dans les écrits de MP et avec la Parole parce que **l'endoctrinement** « ta parole Ma Parole » a très bien fonctionné

et que la **cajolerie** mutuelle *enivre* ceux que MP voit en **héros** (entrées 200 et 209, redondantes). 200C29 : « La Révélation d'Arès fait de nous l'avant-garde des résistants à l'abîme, de ceux qui peuvent changer le monde (Rév d'Arès 28/7) ». 201C19 : « le petit reste demeurera l'expression pure de la Parole de Dieu donnée à Arès ».

Pour le moment MP et ses fidèles en sont encore aux *voix douces* (22/13), ils sont faibles et marginalisés, mais déjà, face aux croyants désignés par MP comme « ennemis » de l'intérieur, leur *rôle à 300 gueules* se déchaîne et crie des accusations erronées et psychologiquement dévastatrices pour les victimes de leur ostracisme. Si les endoctrinés de MP deviennent visibles, voire puissants plus tard, deviendront-ils le *tonnerre des tyrans* ?

§ 10 la nécessité de résister à la dérive religieuse

C'est dès à présent qu'il convient de *récus*er ces dérives religieuses que ce chapitre tend à mettre en lumière. Les fidèles de MP qui s'aventurent sur porteursdelaParole.fr pourront trouver ce travail peu bienveillant, voire injuste ou biaisé, mais il est nécessaire, sérieux et documenté pour restaurer sans *indulgence* ni *compromis* la *Parole livrée*, pure de toute *glose*. Rappelons cette citation de MP (avant son virage de 1986), article **autonomie prophétique, 1983** : « **Si la foi ne peut agir sans parole d'homme, elle est seulement confiance envers un homme. Toutes les erreurs, toutes les religions, les églises et les sectes peuvent alors revenir. Tout pèlerin d'Arès se munira de son autonomie prophétique comme l'arme par excellence qui vaincra la Bête en chacun de nous comme la Bête en dehors de nous** ».

On peut certes faire confiance à l'homme MP, l'aimer fraternellement, le croire sincère mais sincérité n'est pas lucidité et quand il s'éloigne de la Parole dictée, il n'est pas un docteur infaillible : « les docteurs ont sillonné le Champ de *haies d'épines et les coulées de pierres stériles* » 14/1. Pour les écarter « *Mon Bras sera ton bras, Ma Parole ta parole* ».

Et le Coran nous dit : « un homme à qui Dieu donne le Livre, l'illumination et la prophétie ne peut dire soyez-moi fidèles plutôt qu'à Dieu mais « **soyez des maîtres puisque vous enseignez le Livre, puisque vous l'étudiez** » (Coran, III/79).

Comme le Coran dit aussi : « Pas d'autre maître que Dieu », il ne s'agit pas d'acquérir un statut humain de maître mais de **travailler ardemment et assidument à mieux maîtriser la Parole, toute la Parole et sans harnais.**

C'est bien le sens de ce verset VI/105 : « Nous déployons les versets pour qu'on dise que tu as étudié » (verbe arabe d-r-s, réservé selon D. Masson à l'étude des textes sacrés).

Donc s'il y a divergence entre le Message livré et les idées et écrits du témoin et Messenger Michel, **le choix de la pieuse gent est clair : s'accrocher comme la véprelle (XXII/16) à la Lèvre, à la Parole dictée. C'est le meilleur antidote à la tradition millénaire de transformer la foi libre en une religion** qui instaurerait un nouveau catéchisme, celui de M. Potay et constituerait un troupeau de moutons suivant aveuglément ses idées.

Chapitre 8 La pieuse gent (XLV/12-16)

§ 1 Petit bilan de 40 ans de mission

Lors du premier pèlerinage de 1976, il y eut 426 pèlerins. MP a fait un bilan en 1985 : 6000 visiteurs à Arès en 10 ans, dix fois plus de témoignages de foi par écrit, et 800 abonnés directs au pèlerin d'Arès. Il a toujours été beaucoup plus difficile de trouver des apôtres actifs dans la mission : 1 missionnaire en 1974 (MP), une poignée en 1981, 30 en 1985, en porte à porte occasionnel, quelques heures par semaine. Puis en 2012 : Nous avons une **base humaine**

déclarant sa foi dans La Révélation d'Arès de quelque 30.000 en France (base qui était de 60 000 en 85 et **frisa les 100.000 en 89**). La moitié d'entre eux m'écrivent régulièrement. Sur ces 30.000 quelque 3.000 sont actifs et pour la plupart font ce qu'ils veulent. Le petit reste, c'est environ 200 personnes. En 2020 il y aurait environ 2 à 300 Pèlerins assez assidus sur le terrain.

Nous constatons donc que la croissance du nombre de pèlerins a été incontestable jusqu'à la fin des années 80 et s'est de plus traduite par une **modification de comportement : moins de curieux peu impliqués, plus d'apôtres engagés. Puis la base humaine se reliant à MP a très nettement décliné** même si le nombre de Pèlerins visibles est resté à peu près stable.

Mais la **diffusion** de la Révélation d'Arès a connu une **progression continue et spectaculaire grâce au travail de MP**, des frères diffuseurs et de la mission publique : **près de 400 000 exemplaires** achetés ou donnés, un **chiffre exceptionnel** pour un ouvrage classé dans la rubrique religion ou ésotérisme. Mais en 2018, MP déclare (entrée 198) : La Révélation d'Arès était très lue dans les années 70 et 80 ; elle est très peu lue aujourd'hui. La popularité d'un livre spirituel doit beaucoup au bouche-à-oreille, à l'incitation à "boire" des uns aux autres.

Que peut-on en déduire, et quelles sont les perspectives en 2020 ?

Le **contraste** est incontestable **entre la dynamique insufflée par la Parole** qui a **enflammé** de nombreux lecteurs et fait « tache d'huile », et **les résultats très décevants du recrutement** des assemblées ou des apôtres isolés par rapport à leurs efforts sur le terrain et à la Puissance de la Parole qu'ils portent au monde. MP pense que la qualité des Pèlerins s'améliore constamment, mais leur qualité est improuvable et peu évidente quand on les connaît de près. **Il y a donc un problème grave pour la mission qui est à un tournant et doit cesser de chercher des causes externes dans cette stagnation / régression.**

Ces tendances sont à rapprocher des 4 virages importants de MP identifiés dans cette étude : d'abord les décisions d'annoter la Parole en **1977** puis de suspendre la purification de la Bible en **1980**. Celles-ci n'ont pas eu de résultats négatifs visibles immédiats mais ont certainement affecté la suite : avec comme **outil une Bible beaucoup plus compacte, dense et facilement fiable à la RA, la mission aurait été beaucoup plus visible**. Par contre les virages de **1985**, suspension de la mission US recommandée par l'ange et de **1986**, revirement sur l'autonomie prophétique, **ont réduit la mission au petit univers francophone et à un prolongement humain des idées de MP qui ressemble de loin à n'importe quelle secte avec son guru.**

De plus sa régression christianisante rend la mission encore plus indiscernable et la coupe de l'appui de nos frères musulmans à de très rares exception près. L'ignorance du travail du « constructeur de passerelle » la prive d'un outil aussi puissant que la Bible purifiée avec qui elle est en synergie naturelle pour retrouver la Parole pure *qui ne se divise ni ne se tait*.

§ 2 Synthèse des premiers chapitres et rappel des propositions au témoin

Pour un compagnon sévère qui *reçoit la Parole et l'accomplit* (39/8), le **constat** sans cajolerie de la situation de MP et de ses fidèles est particulièrement préoccupant (d'autres lecteurs des publications de Michel Potay pourront évidemment aboutir à d'autres constats !).

Les **analyses** faites ici à partir de ces constats peuvent aussi être bonifiées, corrigées ou contestées par quiconque sur la base des faits écrits afin d'ouvrir un débat libre et stimulant. Cette étude montre clairement des **dérives** du témoin et de ses fidèles par rapport à la *Parole* livrée au Messenger Michel Potay et pointe certainement vers **l'instauration d'une idéologie et d'un système religieux que Dieu récusé avec Force dans Sa Parole.**

La Parole dictée par Dieu à Arès est à peine connue en France et encore moins ailleurs, et nul ne sait si l'homme Michel et ses *fidèles* se ressaisiront et se *convertiront à la Parole pure*. Mais il est vraisemblable au fur et à mesure de leur régression que l'avenir du *Dessein* de Dieu ne se jouera pas dans leur petit monde confiné : **les générations à venir disposent pour leur apostolat d'une Parole certes altérée mais pas assez pour en étouffer la Puissance**. Il est donc temps de **relancer la mission pour Dieu grâce à la Parole pure, sans harnais**.

Michel Potay n'a jamais répondu clairement aux demandes répétées par courrier ou via le blog de reprendre sa feuille de route donnée dans la Parole à *l'homme de Mon Dessein* :

- D'abord et avant tout de **publier un témoignage fidèle de ce que ses oreilles ont entendu en 1977**. S'il a conservé **ses notes prises sur le vif** qu'il a lui-même qualifiées de **Livre de Dieu, qu'il les publie** telles quelles ! Sinon qu'il communique et explique les altérations dont il se souvient au-delà de celles constatables d'une édition à l'autre.
- Également de **publier la totalité des piliers de la pénitence** qui lui ont été révélés dans un état d'inspiration prophétique irrésistible ainsi qu'il le formule. S'il veut être un *prophète* et non un simple *discoureur*, qu'il n'escamote pas son charisme occasionnel !
- Ensuite de **lever son verrouillage par le copyright de la Parole dictée** qui n'est pas le produit de son travail d'auteur (cet artifice juridique est un abus de droit) et de permettre ainsi un accès libre sur papier et en ligne au texte en français et en anglais (la traduction en anglais par MP peut cependant être considérée comme son œuvre)
- Enfin, parce que c'est encore possible, de **reprendre le travail sur la Bible pour en écarter les livres d'homme**, un travail inspiré commencé fin 1979. Qu'il tente aussi de faire la même chose pour le Coran puisqu'il pense en avoir le charisme. Se mettre en situation et constater ses limites pourrait l'aider à retrouver sa feuille de route.

§ 3 La puissante dynamique de la cinquième théophanie à partir du chapitre XLII

Cette dynamique se traduit à la fois par les mots et expressions prononcés par la Voix et les manifestations surnaturelles qui s'amplifient et s'imposent au témoin. Juste avant le verset XLII/1 (« Michel dans tes côtes une baie... »), la Voix se tait un long moment, puis l'intensité du bâton lumineux augmente par étape, et les bruits s'amplifient (voir les notes et réflexions p. 232 à 235 éd. 89). Par peur d'un soudain fracas, MP lève les bras et **deux mains bouillantes de Dieu s'en saisissent** puis lâchent seulement la main droite pour écrire. L'intensité de Lumière redevient normale, et la Voix dicte les versets 1 à 23. Elle précédera d'un **silence marqué** les mots : « sûr » v.2 ; « le Livre de Voix » v. 14 ; « lace la raie » v. 17.

Puis à nouveau la Lumière s'intensifie, Dieu tire sur la main gauche de MP à en déboîter son épaule, et la Voix dicte la suite (chapitres XLIII à L) ; Elle **s'exalte** à partir de XLIII/10 (« Ma Main la Moelle coule... ») et à la fin de cette théophanie, la Lumière s'élargit en un **soleil blanc** qui envahit toute la salle de prière, d'une clarté supportable. L'air s'échauffe rapidement, la chair de MP s'ouvre, **Dieu fourgonne son cœur** comme un tisonnier avant de lâcher la main de MP dont la douleur disparaît. Il contemple le soleil blanc qui se dilate et se contracte et crie dans un souffle : « **La Gloire de Dieu** », puis tout le Surnaturel s'atténue et disparaît.

Quand MP reprend ses esprits, il constate qu'il est en lévitation et se répand en **mots amers**. Il reçoit alors **une gifle violente d'une main invisible**. MP ne reviendra sur place qu'une semaine après et aura « l'insolence » de **s'asseoir là où le bâton de Lumière apparaissait**.

Cette interaction physique intense s'accompagne d'un Message puissant, un Appel à l'action où interviennent successivement Michel, le juste frère, Mikal, puis la pieuse gent.

Dieu y affirme son intervention directe : « *Mon Poing croche la raie, abat le chien la queue noire, Ma Main d'où la Moelle coule, Je suis viens prendre ton pied, La Mer noie la raie le guetteur et lève le frère la fane, Je parle mille mille ans, Je lave ton cœur, Mon Bras dans la gorge du frère, le Fer fend l'épée la noix, le Four cuit l'épée mou, Je souffle ton cheveu.* »

En synergie avec les actions de Dieu, **Michel doit s'éloigner de la napée et de la raie qui boit dans son foie, et marcher la hanche droite**. Puis il doit *rouler la peau du livre qui ment*, faire *dégorger le prêtre* en lui, pour devenir Mikal et rappeler les *saints* qui se sont *égaillés*.

C'est alors que **l'homme frère, écorce au cœur, jette un pont dans le froid de toi à Ma Main**. Mais qui est cet homme frère, ce *juste frère* qui intervient ici et permet à Mikal de se jeter dehors avec ses *rémites* et prendre son envol ? *Tu voles ou Mikal vole* est répété six fois !

§ 4 Coïncidence ou feuille de route pour la pieuse gent ?

La lecture attentive du Message de 1977 semble donc montrer une **progression dans l'intensité au fur et à mesure de sa Révélation**, comme l'est son interaction physique avec Dieu décrite par le témoin. De plus les cinq théophanies se sont déroulées avec un temps de pause et en tenant compte des réactions du témoin, et la **cinquième finit en apothéose**.

Une lecture attentive du **Coran ne donne pas cette impression**, il a été révélé sur une longue période, parfois amendé via l'Ange Gabriel, et donne une impression de **circularité plus que de linéarité** : l'ordre des sourates du texte dans la version classique n'est pas chronologique, pas plus que le contenu de chacune. Dans la **Bible**, même si elle est présentée dans l'ordre chronologique des prophètes, **l'altération** importante des Messages prophétiques et **l'abondance de livres d'hommes** rendent difficile d'y discerner une progression dans le temps à part quelques directions assez nettes : libérer ce peuple à la *nuque raide* des influences païennes, de la tutelle des puissants, des règles sacrificielles et pharisiennes.

Dieu Seul est hors du temps, Sa Parole ne se divise ni ne se tait, mais progresse de prophète en prophète (RA XXVIII) et il est donc logique de prêter **une attention particulière aux versets des derniers chapitres de la RA et aux actions qu'ils évoquent dans leur séquence chronologique de révélation verset par verset**.

Il ne s'agit pas de sonder le Dessein de Dieu ou de donner à la *Parole* une certitude prédictive, mais de **cadrer notre action de pieuse gent** par les perspectives qu'Elle ouvre. Au cas où la **séquence** dans ces versets **de l'action du juste frère, du début de l'envol de Mikal quand le Signe n'est pas encore donné, puis de la pieuse gent** serait une simple coïncidence, cela ne change pas l'Appel à la *gent* de devenir *pieuse* et de parler à *Je Suis* avec Sa *Parole*.

Aussi **la première étape du travail est de restaurer du mieux possible la Parole dans les mots précis, donc le langage que la Voix a choisi et prononcé. Si le témoin n'a pas gardé ses notes prises sur le vif, la pieuse gent devra travailler à partir de ses premières publications**.

Dans sa réponse R221C13, MP recommande de partir des plus récentes, mais **les raisons invoquées ne sont pas crédibles** ; son besoin de « réfléchir beaucoup et prendre du temps » était lié à sa volonté d'adapter la Parole livrée à ses propres idées, mais **pour simplement transmettre fidèlement ses notes sur le vif, pas besoin de cogiter et de discourir**.

§ 5 Qui est le juste frère, l'homme frère et qu'apporte-t-il ?

L'irruption dans le radar de MP du « constructeur de passerelle » dont il salua d'abord le travail avant de l'ignorer permet de proposer un sens nouveau à ces expressions utilisées au

fil des théophanies, le *frère dont l'oreille est bénie, le frère de l'aube, le juste frère, l'homme frère*. Ces expressions pourraient annoncer la venue d'une personne spécifique.

Mais il faut d'abord écarter les parenthèses trompeuses comme « **le(s) frère(s s')assoï(en)t (sur toi comme) sur le pal (s'assoit) l'île (XLII/9)** : le changement de nombre ne se justifie pas et embrouille le sens, car le frère a bien été entendu au singulier. S'agit-il d'un frère particulier, ce *juste frère (XLII/11)* qui fait écho au *frère au front léger (XXXV/7)* ?

Or ces versets 2 à 11 précèdent **le Livre ouvre en face** (de son regard dit la parenthèse de 1980) et **dans tes côtes Mouhamad Yéchou quatre bras étalés Ma Voix étalée, la Laine file sans nœuds. (silence) Le Livre de Voix (silence) ; Iyechaya pile sur les nœuds.**

Il est donc conforme à la Pensée et à la Dictée que ces côtes soient celles de ce frère et non celles de l'homme Michel, non arabophone, confiné dans le christianisme et qui renforce les *nœuds* entre les chrétiens et les musulmans par ses idées erronées sur le Coran.

C'est donc ce juste frère qui voit s'ouvrir le Livre de Voix et doit le transmettre.

Isaïe est cité plusieurs fois dans la dernière théophanie après le juste frère. Or : « **Le Liban ne sera-t-il pas changé en verger ; en ce jour-là, les sourds entendront la lecture du Livre** » (Isaïe, 29/17-18). **N'y a-t-il pas un lien avec la vigne bleue (XXXV/8) et le Livre de Voix ?**

C'est après son intervention que le *fou* en l'homme Michel, le *prêtre*, pourra *dégorger*, que Michel pourra devenir Mikal, et rappeler les *saints égaillés* dont le bec *trouera la raie*.

Mikal a encore *le cœur rouge, l'homme frère voit, va*, c'est *l'écorce au cœur* de Mikal qui devient *fer*, c'est le **pont dans le froid** de Mikal à *Ma Main* (Qui l'avait **tiré haut** dès XLII/9) et d'où la *Moelle coule*. Puis Mikal *se jette dehors* avec ses *rémites* et *vole en laissant son pied en terre ; Je intervient et attache ce pied à sa lèvre*.

Ainsi l'aide que l'homme frère apporte à Mikal pour prendre son envol est déterminante, Puis Dieu accompagne l'envol de Mikal en XLV/1 : « **Mon Poing abat le chien à la queue noire** » qui subsistait encore en Mikal (le **chien mouillé** de XVII/9). Le *rôle* envoie en vain la *raie*, et **c'est alors que la gent intervient et devient la pieuse gent**.

§ 6 qui est la pieuse gente du chapitre XLV ?

La gent apparaît dans la Parole après le *juste frère*, elle semble agir de manière assez autonome mais en coordination avec Mikal, le *juste frère* et les *oisons du faucon*.

La gent, terme un peu désuet, est un peuple, une nation ; il apparaît pour la première fois en XLV/12, après l'envol de Mikal (XLIV/3) et avant que Mikal n'ait le Blanc (XLV/25).

La *gent* ne saurait être confondue avec les *oisons* élevés par le *faucon*, des fauconneaux (ou d'autres oiseaux), qui *ont les serres et battent la terre*. MP écrit ois(ill)ons, les jeunes nourris encore à la becquée, qui restent au nid et ne volent pas. Mais la vocation des oiseaux étant de voler, ils sont appelés le moment venu à prendre leur envol, leur autonomie prophétique.

Les oisillons suivent les enseignements actuels de MP, la pieuse gent écoute la Parole pure.

La gent Me parle, elle se relie donc directement au Parlant, Dieu, dont le *Bras* la féconde pour en faire une *Taure* qui fécondera le monde, et **quand elle est devenue pieuse, elle choisit le sein devant, le sein dur... haut la pieuse gent choisit, l'orage ; les oreilles crèvent, elle crie les scies ; brume les perles**. Elle ne passe pas inaperçue : le *guetteur en perd son ventre* !

La pieuse gent ne focalise pas sur un seul Messager son lien avec la Parole comme les frères de Moché, Yéchou, Muhammad ou Mikal. Elle fait *alliance fraternelle* avec eux pour agir dans la perspective de *Mes Unis* (XLV/19). Elle intervient après que Mikal vole avec *le cheval de Muhammad sous lui, la lance, le crin, et à sa gauche le Bon qui tourne autour* (XLIV 10/11).

Alors Mes unis roulent la graisse dans l'eau, la Mer noie la raie et le guetteur, le roi blanc est nu. Enfin Mikal a le Blanc, voilà le Retour, Mon faucon vole, son pied dort sur Ma Main.

C'est le Signe annoncé en XLIV/5 : des événements déterminants devraient se succéder.

Ce passage du rouge au blanc est un accomplissement spirituel essentiel pour **l'homme Michel qui jusque-là avait le front (XXVI/6) et le cœur (XLIII/7) rouge**. Quand *Adame frappe l'arbre de la Parole qui pleure le sang*, il devient *rouge*. Altérer la Parole est lourd de conséquences, mais à 91 ans, l'homme Michel persiste encore dans le maintien de son *harnais* sur la Parole. Il n'est jamais trop tard pour se convertir à la Parole et **l'impact sur MP de l'homme frère et de la pieuse gent peut être décisif** malgré ses *cajoleurs* qui *lacent ses côtes* avec le *grouillis* de leurs idées. Certains se comporteront en *rôle à 300 gueules* et lui enverront *la raie* (XLV/8).

Il y a à l'évidence une **lutte entre forces antagonistes** que beaucoup de Pèlerins ne voient qu'à l'extérieur de leur petit monde (la parabole de la paille et de la poutre). Ces événements exaltants pourraient arriver dans cette génération si la *gent* annoncée est déterminée à devenir *pieuse*, *monter* avec la Parole pure et s'unir avant de *s'abattre* sur le mal.

§ 7 Un plan d'action pour la pieuse gent

La pieuse gent a dépassé les clivages religieux grâce à la *Parole* sans *nœuds* et elle écoute *l'Enseignement du Livre de Voix*, toutes les *Voix célestes ou humaines d'Adam à ce jour* (16/11). Comme elle parle à *Je* directement, c'est le *Bras* du Créateur qui la féconde.

Cette gent ne se réfère donc à **aucun intermédiaire humain** détenteur d'une quelconque autorité spirituelle ou légale, elle se réfère à sa conscience et travaille en **égalité de concertation et d'action entre frères humains**. Elle connaît les catastrophes engendrées par les pouvoirs de toutes sortes et **veille à tenir à l'écart tout embryon de pouvoir** qui pourrait se constituer en son sein : pas de maîtres, pas de « docteurs de la loi », pas de membres influents verrouillant le dialogue, pas d'inspirés auto proclamés. La simplicité y est de rigueur.

Dans le *Livre de Voix*, il y a le **Message dicté en 1977 à restaurer des altérations du témoin** en fonction de ce qu'il voudra bien *tester* à ses frères, sans confusion avec le *livre de siècles* et le *bruit de bouche devant le Livre* que Michel Potay a pour instruction de *fermer* (II/15).

Dans ce Livre il y a également le **Message de 1974**, mais **sans le harnais** (10/10) de MP.

Comme la Parole *ne se divise ni ne se tait*, ce *Livre de Voix* inclut aussi tous les **Livres de Mes Messagers**. Le travail du *juste frère* aidera la pieuse gent à retrouver *l'intelligence du langage* livré par Dieu à MP et à entrer dans la **lecture éclairée du Coran**. Le travail de MP y contribuera s'il se remet à la purification de la Bible, en particulier pour la **Tora** et **l'Évangile palestinien**.

La pieuse gent écoute les conseils du Messenger Jésus révélés en juillet 1977 pour bâtir en eux le temple de la pénitence (voir ch. 3 § 3), en particulier les piliers de la migration :

- Son pilier visible, la **non-alternative**, travaillant avec **confiance, assurance, détermination, sang-froid, affirmation et surtout dans l'unité** (*Mes Unis*)
- Son pilier invisible, la **non-lourdeur**, œuvrant avec **légèreté, ménagement, délicatesse, connaissance du cœur, connaissance de la faiblesse et progressivité**.

La *pieuse gent monte sur le Parvis* (2/16) et **porte la Parole au monde** (non-respect humain). **Elle n'est pas sectaire** : pour écouter et comprendre le monde, pour lier des *alliances fraternelles*, elle s'ouvre à d'autres textes sacrés, écrits de philosophes, de pasteurs et de guides spirituels (comme MP) qui font grandir spirituellement ceux qui les écoutent.

Elle se donne pour vocation d'agir de manière déterminante avec **Mes unis** (XLV/19).

Synthèse et conclusion

La Parole dictée au témoin Michel Potay a été altérée au fil de ses éditions successives et cette étude identifie certaines explications possibles de ces altérations. Il est donc essentiel pour l'accomplissement de la *Parole* et du *Dessein* de Dieu que MP **rende un témoignage fidèle**. Tous ses ajouts, parenthèses et annotations, ne peuvent être confondus avec la *Parole*, ils sont à étudier à part comme toutes les réflexions d'autres lecteurs *pieux* : **rien dans la Parole ne justifie ce « charisme prophétique » que MP pense sincèrement avoir pour la traduire.**

Avec l'arrivée du travail en cours du *juste frère*, beaucoup de **passages s'éclairent** dans le **Message d'Arès** comme dans le **Coran** et permettront aux *pieux* de travailler avec *le Livre de Voix, la Parole* où **les nœuds auront été pilés**, en particulier entre chrétiens et musulmans.

Les conditions sont maintenant réunies pour que se développe progressivement une pieuse gent qui pourra accompagner l'accomplissement du *Dessein* du Créateur :

La pieuse gent Me parle (avec le Livre de Voix), le Bras la porte haut et la féconde pour qu'elle s'abatte ensuite sur le monde, qu'elle crie comme le scies, qu'elle soit une brume de perles, que la Mer noie la raie et les guetteurs, et que Mikal ait le Blanc (voir chapitre XLV).

La Parole lance un Rappel, un Appel à cette pieuse gent que chacun peut relayer.

© Antoine Bastien – 2020

Version du 2 septembre 2020. Vous pouvez librement diffuser tout ou partie de mon travail sous réserve qu'il ne soit pas déformé pour le décrédibiliser et que vous citiez la référence de son auteur et du site. Merci d'avance. Vous pouvez entrer en contact avec moi via le site www.porteursdeLaParole.fr